



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
по Московской области

ул. Карамышевская наб., д. 44
гор. Москва, 123423
тел./факс (499) 500-15-36
e-mail: to50@fas.gov.ru

27.02.2012 № 04/м.о./449

На № _____ от _____

Организатору торгов - Территориальному
управлению Федерального агентства по
управлению государственным
имуществом в Московской области,
Аукционной комиссии организатора
торгов

ул. Коминтерна, д. 38, корп. 1, г. Москва,
129346

Заявителю – Тарасову И.А.

ул. Новая, д. 10, кв. 1, с. Больчево,
Волоколамский р-н, Московская обл., 143626

**Решение по жалобе на нарушения при организации и проведении
торгов, а также порядка заключения договоров.**

27.02.2012

г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Московской области (далее – Управление) по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

ведущего заседания Комиссии заместителя председателя Комиссии:

М.А. Кирпичёва – заместителя руководителя Управления;

Членов Комиссии:

М.А. Чепурко – начальник отдела контроля финансовых рынков Управления;

К.В. Иванюженко – заместителя начальника отдела контроля органов власти Управления,

рассмотрев в соответствии со статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), жалобу Тарасова И.А. на действия (бездействия) аукционной комиссии организатора торгов – Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Московской области при организации и проведении торгов,

УСТАНОВИЛА:

В Управление 27.01.2012 г. поступила жалоба Тарасова И.А. (ул. Новая, д. 10, кв. 1, с. Больчево, Волоколамский р-н, Московская обл., 143626) (далее – заявитель) на

№ 016251

действия (бездействия) аукционной комиссии организатора торгов – **Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Московской области** (далее – Аукционная комиссия) при организации и проведении торгов (далее – жалоба).

Обжалуемые торги - аукцион на право заключения договора аренды недвижимого имущества, расположенного по адресу: Московская область, г. Химки, Ленинский проспект, д. 23 (далее – Аукцион).

Обжалуемые действия (бездействия) – необоснованный отказ в допуске Тарасова И.А. к участию в Аукционе.

Жалоба соответствует требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Управлением, в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, направлено Уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу

– Заявителю по электронной почте – Tarasov_Igor@bk.ru

– Аукционной комиссии по электронной почте – tu50@rosim.ru

21.02.2012 в 17 часов 00 минут в связи с необходимостью получения дополнительных документов, в рассмотрении жалобы был объявлен перерыв до 17 часов 00 минут 27.02.2012.

Рассмотрение жалобы по существу состоялось 27.02.2012 в 17 часов 00 минут.

На рассмотрении жалобы присутствовали

- заявитель (Тарасов И.А.),
- представитель Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Московской области (далее – представитель ТУ Росимущества по МО): Панасенко Д.Н. (доверенность от 21.03.2011 № ЕМ/07-2667),
- представитель лица, участвовавшего в торгах – ООО «Альфа-Альянс»: генеральный директор Никитина М.В.,
- представитель лица, участвовавшего в торгах – ООО «ПродИнтерКом»: генеральный директор Козина Н.Е.

На заседании Комиссии заявитель изложил позицию по существу рассматриваемой жалобы. По мнению заявителя, отказ ему в участии в Аукционе не основан на нормах действующего законодательства.

Представитель ООО «Альфа-Альянс» поддержал доводы заявителя. Считает отказ в допуске к участию в Аукционе необоснованным.

Представитель ТУ Росимущества по МО не согласился с мнением заявителя. Пояснил, что заявка заявителя отклонена в соответствии с пунктами 124 и 132 Правил проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, утверждённых приказом ФАС России № 67 от 10.02.2010 г. (далее по тексту – Правила). Обосновал отказ тем, что заявитель подал заявку как от себя лично, так и от ООО «Альфа-Альянс», что недопустимо в силу пункта 124 Правил. Добавил, что при подаче документов от ООО «Альфа-Альянс» заявителем была представлена доверенность,

которая письмом общества от 09.02.2012 г. № 1/3-2012 была отозвана. По мнению представителя ТУ Росимущества по МО, физическое лицо не вправе подать заявку на участие в Аукционе от себя лично и в то же время являться представителем иного лица, так как это будет противоречить Правилам. Привести норму, которой установлен подобный запрет, затруднился.

Представитель ООО «ПродИнтерКом», подал заявление об аффилированности заявителя и ООО «Альфа-Альянс». Документов, подтверждающих аффилированность, не представлено.

Относительно довода жалобы заявителя Комиссией Управления установлено следующее.

Согласно протоколу приёма заявок на участие в Аукционе от 24.01.2012 № 3-11, заявителю отказано в допуске к участию в Аукционе в соответствии с пунктами 124 и 132 Правил.

Согласно пункту 124 Правил, заявитель вправе подать только одну заявку в отношении каждого предмета аукциона (лота).

Согласно пункту 132 Правил, в случае установления факта подачи одним заявителем двух и более заявок на участие в аукционе в отношении одного и того же лота при условии, что поданные ранее заявки таким заявителем не отозваны, все заявки на участие в аукционе такого заявителя, поданные в отношении данного лота, не рассматриваются и возвращаются такому заявителю.

Квалифицирующим фактором для возврата заявителю поданных заявок, согласно пункту 132 Правил, является подача двух и более заявок от одного лица на один и тот же лот.

Заявителем подана только одна заявка от себя лично, заявка ООО «Альфа-Альянс» была заявителем только передана в Аукционную комиссию.

Порядок подачи заявок на участие в Аукционе установлен главой XVIII Правил.

Правилами не установлена обязанность подтверждать полномочия лица, которое только подаёт заявку на участие в Аукционе, то есть фактически исполняющего должность курьера.

Правилами также не установлено каких-либо запретов, либо ограничений на представление одним лицом интересов нескольких заявителей, либо на подачу заявки от себя лично и от иных лиц, желающих принять участие в Аукционе.

Таким образом, Комиссия пришла к выводу, что отказ Аукционной комиссии в допуске заявителя к участию в Аукционе по основаниям, указанным в протоколе приёма заявок на участие в Аукционе от 24.01.2012 № 3-11, и возврат без рассмотрения заявки заявителя, не основан на требованиях Правил.

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 153-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссией рассмотрены иные обстоятельства проведения Аукциона.

Аукционной комиссией по основаниям, указанным в протоколе приёма заявок на участие в Аукционе от 24.01.2012 № 3-11, и уже рассмотренным Комиссией и признанным не основанным на требованиях Правил, отказано в допуске к участию в Аукционе ООО «Альфа-Альянс».

Также Комиссией при рассмотрении Аукционной документации и заявок на участие в Аукционе установлено следующее.

Согласно информационной карте Аукциона задаток подлежит перечислению на расчётный счёт 40105810300000013.

Согласно представленным в составе заявок на участие в Аукционе платёжным поручениям, все задатки были перечислены на расчётный счёт 40302810100001000012.

Согласно подпункту «в» пункта 4.4.2 Аукционной документации задаток должен быть перечислен по реквизитам, указанным в информационной карте Аукциона.

Согласно пункту 120 Правил, заявка на участие в аукционе подается в срок и по форме, которые установлены документацией об аукционе. Подача заявки на участие в аукционе является акцептом оферты в соответствии со статьей 438 Гражданского кодекса Российской Федерации. Данное положение также прописано в пункте 3.5 Аукционной документации.

Таким образом, лица, подавшие заявки на участие в Аукционе и перечислившие задаток на расчётный счёт, не указанный в информационной карте Аукциона, нарушили условия оферты и в соответствии с пунктом 24 Правил все поданные заявки подлежали отклонению.

Согласно подпункту 15 пункта 114 Правил, в Аукционной документации должно быть указание на дату, время, график проведения осмотра имущества, права на которое передаются по договору.

Указанные в информационной карте Аукциона сведения не позволяют однозначно определить дату, время, график проведения осмотра имущества и не позволяют провести осмотр без осуществления претендентом действий, направленных на уточнение, выяснение и согласование даты и времени такого осмотра. Отсутствие указанной информации не позволило заявителю ознакомиться с имуществом, что было им заявлено на заседании Комиссии.

Комиссией установлена неправомерность действий Аукционной комиссии при возврате заявителю заявки на участие в Аукционе, а также нарушения порядка проведения Аукциона, установленного Правилами.

На основании изложенного и руководствуясь статьёй 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Тарасова И.А. на неправомерный отказ Аукционной комиссии в допуске к участию в Аукционе по основаниям, указанным в протоколе приёма заявок на участие в Аукционе от 24.01.2012 № 3-11, обоснованной.

2. Выдать Аукционной комиссии обязательное для исполнения предписание об аннулировании Аукциона и отмене протоколов составленных в ходе проведения Аукциона.

Ведущий заседание Комиссии
Заместитель председателя Комиссии

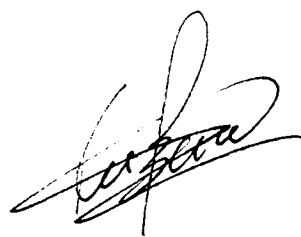


М.А. Кирпичев

Члены Комиссии



М.А. Чепурко



К.В. Иванюженко