

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 3564
на нарушения при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 15.04.2014 г.

г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Московской области (далее по тексту – Управление) по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее по тексту – Комиссия), в составе:

Иванюженко К.В. – заместителя начальника отдела контроля органов власти Управления;

Мантикова А.А. – специалиста-эксперта отдела контроля органов власти Управления;

Генераловой А.Н. – специалиста 1 разряда отдела контроля органов власти Управления,

рассмотрев в соответствии со статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» жалобу ООО «УК «Градстрой» на действия (бездействие) администрации города Лобни Московской области при организации и проведении конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, извещение о проведении конкурса размещено на сайте torgi.gov.ru за № 210114/2753219/01 (далее по тексту – Конкурс), в присутствии представителя Организатора торгов – <.....>, от заявителя – <.....>, по доверенности от 31.03.2014 г. № 07, уведомленных в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» о времени и месте рассмотрения жалобы,

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Конкурса установлен Правилами проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утверждёнными постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 (далее по тексту – Правила).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Управлением в установленном порядке в адрес заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводу жалобы, отказ ООО «УК «Градстрой» в допуске к участию в Конкурсе не основан на требованиях Правил (лоты 1 и 3). Отказ от проведения Конкурса по лоту № 2 – неправомерен.

Согласно позиции Организатора торгов, отказ заявителю в допуске к участию в Конкурсе основан на требованиях Правил. По мнению Организатора торгов, заявителем не соблюдена форма заявки на участие в Конкурсе, в том числе в заявке декларируется соответствие несуществующему пункту Конкурсной документации, таким образом ООО «УК «Градстрой» отказано в допуске к участию в Конкурсе по

основаниям, предусмотренным пунктом 52 Правил. Отказ от проведения торгов по лоту № 2 основано на требованиях Правил.

В отношении доводов жалобы Комиссией установлено следующее.

Комиссией совместно с лицами, участвующими в рассмотрении жалобы осмотрены подлинники заявок ООО «УК «Градстрой». По итогам осмотра установлено, что форма заявок не соответствует требованиям Конкурсной документации и Правил, в том числе содержит декларирование соответствие заявителя требованиям несуществующего пункта Конкурсной документации. Заявитель с доводами Организатора торгов, в части отказа ему в допуске к участию в Конкурсе, согласился.

Организатором торгов нарушение требований Правил в части сроков и оснований для отказа от проведения Конкурса по лоту № 2 не отрицалось.

Согласно части 3 статьи 448 Гражданского кодекса Российской Федерации, Если иное не предусмотрено в законе или в извещении о проведении торгов, организатор открытых торгов, сделавший извещение, вправе отказаться от проведения аукциона в любое время, но не позднее чем за три дня до наступления даты его проведения, а конкурса - не позднее чем за тридцать дней до проведения конкурса. В случаях, когда организатор открытых торгов отказался от их проведения с нарушением указанных сроков, он обязан возместить участникам понесенный ими реальный ущерб.

Защита (восстановление) возможно нарушенных прав может быть осуществлена заявителем в порядке статьи 448 Гражданского кодекса российской Федерации.

На основании изложенного и руководствуясь статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «УК «Градстрой» на действия Организатора торгов частично обоснованной.
2. Оснований для выдачи предписания не имеется.

Ведущий заседание-
заместитель председателя Комиссии:

К.В. Иванюженко

Члены Комиссии:

А.А. Мантиков

А.Н. Генералова

Примечание:

согласно части 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.