

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 4353
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 28.04.2014 г.

г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Московской области (далее – Управление) по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

заместителя председателя Комиссии (ведущего заседание Комиссии):

Муравьёва С.Е. – заместителя руководителя Управления.

Членов Комиссии:

Иванюженко К.В. – заместителя начальника отдела контроля органов власти Управления;

Мантикова А. А. – специалиста-эксперта отдел контроля органов власти Управления,

рассмотрев жалобу на действия (бездействие) Комитета по управлению имуществом администрации Подольского муниципального района Московской области (далее по тексту – Организатор торгов), при организации и проведении открытого аукциона по продаже муниципального имущества, извещение о проведении торгов размещено на сайте torgi.gov.ru за № 260214/0060091/01 (далее по тексту – Аукцион), в присутствии представителей лиц, участвующих в рассмотрении жалобы: от Организатора торгов – <.....>, от МООО «Антикоррупционный комитет Московской области» - <.....>, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения торгов установлен решением Совета депутатов Подольского муниципального района Московской области от 29.11.2013 г. № 51/2013 «Об утверждении прогнозного плана по продаже объектов муниципальной собственности на 2014 год».

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Управлением в установленном порядке в адрес заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам жалобы:

1. Порядок проведения Аукциона регулируется нормами Гражданского кодекса Российской Федерации в силу исключений Федерального закона от

21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества».

2. Извещение о проведении Аукциона не размещено на сайте torgi.gov.ru.

3. Размещённое на сайте администрации Подольского муниципального района Московской области извещение о проведении Аукциона не содержит даты размещения, в связи с чем невозможно установить соответствие сроков такого размещения требованиям закона.

4. В единый лот Аукциона включены 16 квартир, что укрупняет лот и ограничивает конкуренцию.

5. Оценка стоимости лота произведена некорректно с целью занижения стоимости лота.

6. На сайте администрации Подольского муниципального района Московской области не размещены образцы всех документов, необходимых для подачи заявки на участие в Аукционе, а именно: протокол об итогах торгов, который имеет силу договора и акт приёма-передачи приватизируемого имущества.

Согласно позиции Организатора торгов:

1. Советом депутатов Подольского муниципального района Московской области установлена обязанность провести отчуждение квартир в соответствии с требованиями Федерального закона от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества».

2. Извещение о проведении Аукциона размещено на сайте torgi.gov.ru за № 260214/0060091/01.

3. Извещение о проведении торгов размещено на сайте администрации Подольского муниципального района Московской области в сроки, определённые законом.

4. Порядок формирования лота Аукциона не нарушен. Законом не установлено ограничений на объединение в единый лот 16 квартир.

5. Оценка стоимости предмета Аукциона произведена верно.

6. Вся информация, обязательная к размещению в силу закона, была размещена.

Относительно доводов жалобы Комиссией Управления установлено следующее.

1. Согласно подпункту 3 статьи 3 Федерального закона от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества», действие указанного федерального закона не распространяется на отношения, возникающие при отчуждении государственного и муниципального жилищного фонда.

Вместе с тем, согласно тексту решения Совета депутатов Подольского муниципального района Московской области от 29.11.2013 г. № 51/2013 «Об утверждении прогнозного плана по продаже объектов муниципальной собственности на 2014 год», квартиры в количестве 16 штук подлежат приватизации в соответствии с требованиями Федерального закона от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества».

Организатор торгов, на основании соответствующего решения Совета депутатов Подольского муниципального района Московской области, дополнительно к требованиям Гражданского кодекса Российской Федерации установил дополнительные правила проведения Аукциона, что не может являться нарушением порядка их организации и проведения.

Довод заявителя не обоснован.

2. Извещение о проведении Аукциона размещено на сайте torgi.gov.ru за № 260214/0060091/01.

Довод заявителя не обоснован.

3. Согласно части 2 статьи 15 Федерального закона от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества», информационное сообщение о продаже государственного или муниципального имущества подлежит опубликованию в официальном печатном издании, а также размещению на официальном сайте в сети «Интернет», сайте продавца государственного или муниципального имущества в сети «Интернет», официальном сайте Российской Федерации в сети «Интернет» для размещения информации о проведении торгов не менее чем за тридцать дней до дня осуществления продажи указанного имущества, если иное не предусмотрено указанным федеральным законом.

Сроки размещения информации на сайте torgi.gov.ru Организатором торгов соблюдены.

Организатором торгов нарушение сроков размещения информации на сайте Подольского муниципального района Московской области отрицается. Доказательств нарушения сроков размещения извещения о проведении Аукциона на указанном сайте заявителем не представлено.

Довод заявителя не обоснован.

4. Доводы заявителя об ограничении конкуренции и нарушении Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» путём включения в единый лот 16 квартир не могут быть рассмотрены в рамках рассмотрения жалоб, поданных в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Заявитель вправе подать заявление о соответствующих нарушениях в порядке, определённом статьёй 44 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

5. Оценка предмета торгов не является процедурой, связанной с порядком организации и проведения торгов и не подлежит рассмотрению в рамках рассмотрения жалоб, поданных в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Заявитель вправе подать заявление о соответствующих нарушениях в порядке, определённом статьёй 44 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

6. Согласно части 9 статьи 15 Федерального закона от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества», в местах подачи заявок и на сайте продавца государственного или муниципального имущества в сети «Интернет» должны быть размещены общедоступная информация о торгах по продаже подлежащего приватизации государственного или муниципального имущества, образцы типовых документов, представляемых покупателями государственного или муниципального имущества, правила проведения торгов.

Протокол об итогах Аукциона и акт приёма-передачи приватизированного имущества не могут быть отнесены к образцам типовых документов, представляемых покупателями государственного или муниципального имущества.

Довод заявителя не обоснован.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу МООО «Антикоррупционный комитет Московской области» на действия Организатора торгов необоснованной.

Ведущий заседание-
заместитель председателя Комиссии:

С.Е. Муравьёв

Члены Комиссии:

К.В. Иванюженко

А.А. Мантиков

Примечание:

согласно части 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.