

**РЕШЕНИЕ**  
**по жалобе № 4335**  
**на нарушения при организации и проведении торгов**

Дата рассмотрения жалобы по существу 29.04.2014 г.

г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Московской области (далее по тексту – Управление) по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее по тексту – Комиссия), в составе членов Комиссии:

Иванюженко К.В. – заместителя начальника отдела контроля органов власти Управления;

Мантикова А.А. – специалиста-эксперта отдела контроля органов власти Управления;

Генераловой А.Н. - специалиста 1 разряда отдела контроля органов власти, рассмотрев в соответствии со статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» жалобу ООО «Сити Сервис» на действия (бездействие) администрации городского поселения Мытищи Мытищинского муниципального района Московской области (далее по тексту – Организатор торгов) при организации и проведении конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, извещение о проведении торгов размещено на сайте [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru), [www.mytischki.ru](http://www.mytischki.ru) (далее по тексту – Конкурс), в присутствии: от ООО «Сити Сервис» - «.....», по решению от «.....» № «.....», от Организатора торгов — «.....», по доверенности от «.....» № «.....», «.....», по доверенности от «.....» № «.....», уведомленных в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» о времени и месте рассмотрения жалобы,

**УСТАНОВИЛА:**

Порядок проведения Конкурса установлен Правилами проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утверждёнными постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 (далее по тексту – Правила).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Управлением в установленном порядке в адрес заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам жалобы:

1. В Конкурсной документации в перечне общего имущества инженерные системы включены в неполном объеме, в связи с чем существенно занижен размер платы за содержание и ремонт многоквартирного дома.

2. Конкурс проведен с нарушением сроков, установленных Жилищным кодексом Российской Федерации и Правилами.

3. Протоколы рассмотрения заявок оформлены с нарушениями законодательства. В протоколе отсутствует указание должностей членов Конкурсной комиссии.

4. Заявителю неправомерно отказано в допуске к участию в Конкурсе.

Согласно позиции Организатора торгов:

1. Организатор Конкурса обращался за сведениями к застройщику. На основании полученной информации составлена Конкурсная документация.

2. Нарушение сроков проведения торгов связано с несвоевременным ответом Министерства регионального развития Российской Федерации на запрос Организатора торгов.

3. Конкурсная комиссия оформляла протоколы рассмотрения заявок в соответствии с пунктом 70 Правил.

4. Заявителю отказано в допуске к участию в Конкурсе в виду непредставления утвержденного бухгалтерского баланса за последний отчетный период.

Относительно доводов жалобы Комиссией Управления установлено следующее:

1. Организатор торгов представил переписку с застройщиком, содержащую технические характеристики предмета Конкурса. По результатам совместного с заявителем осмотра (сравнения содержащейся в документах информации) переписки и Конкурсной документации, установлено их соответствие друг другу. Заявителем обратного на основании представленных документов не доказано.

Довод заявителя не обоснован.

2. Нарушение сроков объявления Конкурса не относится к порядку организации и проведении торгов. Доводу не может быть дана оценка в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

3. Согласно пункту 70 Правил, на основании результатов рассмотрения заявок на участие в конкурсе конкурсная комиссия принимает решение о признании претендента участником конкурса или об отказе в допуске претендента к участию в конкурсе по основаниям, предусмотренным пунктом 18 Правил. Конкурсная комиссия оформляет протокол рассмотрения заявок на участие в конкурсе по форме согласно приложению № 7 к Правилам, который подписывается присутствующими на заседании членами конкурсной комиссии в день окончания рассмотрения заявок на участие в конкурсе.

После осмотра подлинника протокола рассмотрения заявок и его копии, размещенной на сайте [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru), Комиссией установлено, что протокол соответствует форме, утвержденной приложением № 7 к Правилам.

Довод заявителя не обоснован.

4. Перечень документов, входящих в состав заявки, определен пунктом 53 Правил.

Согласно указанному пункту, к заявке прилагаются, в том числе, копии утвержденного бухгалтерского баланса за последний отчетный период.

Комиссией осмотрен подлинник заявки ООО «Сити Сервис».

В составе заявки имеется копия бухгалтерского баланса за 2013 год.

Согласно части 9 статьи 13 Федерального закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете», утверждение и опубликование бухгалтерской (финансовой)

отчетности осуществляются в порядке и случаях, которые установлены федеральными законами.

Согласно пункту 6 части 2 статьи 33 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», утверждение годовых отчетов и годовых бухгалтерских балансов отнесено к компетенции общего собрания участников общества.

Согласно части 6 статьи 37 указанного федерального закона, исполнительный орган общества организует ведение протокола общего собрания участников общества.

Таким образом, утверждение бухгалтерского баланса должно осуществляться общим собранием участников общества и оформляться соответствующим протоколом.

Представитель заявителя пояснила, что является единственным участником ООО «Сити Сервис» и утвердила бухгалтерский баланс соответствующим протоколом.

Вместе с тем, документального подтверждения утверждения бухгалтерского баланса на рассмотрение жалобы по существу не представлено, к жалобе не приложено.

Оснований для принятия решения о наличии в составе заявки ООО «Сити сервис» утверждённого бухгалтерского баланса, не имеется.

Согласно подпункту 1 пункта 18 Правил, претенденту отказывается в допуске к участию в Конкурсе, в случае непредставления определенных пунктом 53 Правил документов либо наличие в таких документах недостоверных сведений.

Таким образом отклонение заявки ООО «Сити Сервис» основано на требовании подпункта 2 пункта 53 Правил.

Довод заявителя не обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Сити Сервис» необоснованной.
2. Оснований для выдачи предписания не имеется.

Ведущий заседание-  
заместитель председателя Комиссии:

С.Е. Муравьёв

Члены Комиссии:

К.В. Иванюженко

А.А. Мантиков

#### Примечание:

согласно части 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О

защите конкуренции», решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.