

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 11932
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 22.09.2014

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

заместитель председателя Комиссии (ведущий заседание Комиссии):

Муравьев С.Е. – заместитель руководителя Московского областного УФАС России.

Члены Комиссии:

Иванюженко К.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Голованов А.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев жалобу на действия (бездействие) Администрации сельского поселения Кутузовское Солнечногорского муниципального района Московской области (далее – Организатор торгов), при организации и проведении конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами, извещение о проведении торгов размещено на сайте torgi.gov.ru за № 050814/1058290/01, лот № 1 (далее по тексту – Конкурс), в присутствии представителей лиц, участвующих в рассмотрении жалобы: от Организатора торгов – <.....>, по доверенности от 03.03.2014; от ООО «Юридический центр «Академический» – <.....>, по доверенности от 19.09.2014; от Закрытого акционерного общества УК «Капитал Инвест» - <.....>, по доверенности от 22.09.2014 и <.....>, по доверенности от 22.09.2014; уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Конкурса установлен Правилами проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 (далее – Правила).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Управлением в установленном порядке в адрес заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам жалобы:

1. Организатор торгов был не вправе проводить Конкурс в силу требований пункта 39 Правил.

2. Отказ заявителю в допуске к участию в торгах не основан на нормах закона. Требование о предоставлении в составе заявки на участие в Конкурсе

документа, подтверждающего утверждение бухгалтерского баланса организации, Правилами не установлено. Кроме того, бухгалтерский баланс был подписан единственным акционером ЗАО УК «Капитал Инвест», что является достаточным.

3. Допуск к участию в Конкурсе ООО «Уютный дом» не основан на требованиях закона.

Согласно позиции Организатора торгов.

1. Решением Верховного Суда Российской Федерации от 10.08.2009 № ГКПИ09-930 пункт 39 Правил признан не действующим в части, касающейся обязанности организатора торгов отказаться от проведения торгов в случае, если собственники помещений в многоквартирном доме выбрали способ управления.

2. Отказ в допуске к участию в Конкурсе ЗАО УК «Капитал Инвест» основан на требованиях Правил по причине непредставления обязательных документов (утвержденного надлежащим образом бухгалтерского баланса и указания неверного адреса места нахождения).

3. ООО «Уютный дом» представлены все обязательные для участия в Конкурсе документы. Оснований для отказа обществу в допуске к участию в торгах не имеется.

В отношении доводов жалобы Комиссией установлено следующее.

1. Согласно решению Верховного Суда Российской Федерации от 10.08.2009 № ГКПИ09-930 пункт 39 Правил признан не действующим в части, касающейся обязанности организатора торгов отказаться от проведения торгов в случае, если собственники помещений в многоквартирном доме выбрали способ управления.

Довод заявителя не обоснован.

2. Как следует из текста жалобы, ООО УК «Капитал Инвест» считает, что бухгалтерский баланс утвержден путем его подписания единоличным исполнительным органом и единственным акционером общества.

Согласно части 1 статьи 7 Федерального закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете», ведение бухгалтерского учета и хранение документов бухгалтерского учета организуются руководителем экономического субъекта.

Согласно пункту 7.6.11 устава ЗАО УК «Капитал Инвест», утверждение годовой бухгалтерской отчетности относится к компетенции решения акционеров.

ЗАО УК «Капитал Инвест» документального подтверждения утверждения бухгалтерского баланса на рассмотрение жалобы по существу не представлено, к жалобе не приложено.

Оснований для принятия решения о наличии в составе заявки ЗАО УК «Капитал Инвест» утвержденного бухгалтерского баланса, не имеется.

Согласно форме заявки на участие в Конкурсе, в заявке необходимо указать место нахождения, почтовый адрес участника.

В заявке ЗАО УК «Капитал Инвест» и в выписке из ЕГРЮЛ указаны различные адреса места нахождения.

Согласно подпункту 1 пункта 18 Правил, претенденту отказывается в допуске к участию в Конкурсе, в случае непредставления определенных пунктом 53 Правил документов либо наличия в таких документах недостоверных сведений.

Довод заявителя не обоснован.

3. В составе заявки на участие в Конкурсе, поданной ООО «Уютный дом», не имеется утвержденного бухгалтерского баланса за последний отчетный период.

Согласно подпункту 1 пункта 18 Правил, претенденту отказывается в допуске к участию в Конкурсе, в случае непредставления определенных пунктом 53 Правил документов либо наличие в таких документах недостоверных сведений.

Довод заявителя обоснован.

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссией рассмотрены иные обстоятельства организации и проведения Конкурса.

Согласно пунктам 18 и 19 перечня обязательных работ и услуг по содержанию общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме в указанный перечень включены работы по содержанию земельного участка, на котором расположен многоквартирный дом, с элементами озеленения и благоустройства, иными объектами, предназначенными для обслуживания и эксплуатации многоквартирного дома (далее – Придомовая территория).

При этом в актах о состоянии многоквартирного дома отсутствуют сведения о площади земельного участка и о его кадастровом номере.

Объект торгов – имущество, на котором необходимо оказание услуг по содержанию Придомовой территории – Конкурсной документацией не определен.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ЗАО УК «Капитал Инвест» обоснованной.
2. Установить иные нарушения порядка организации Конкурса.
3. Выдать Организатору торгов обязательное для исполнения предписание об аннулировании торгов.

Ведущий заседание-
заместитель председателя Комиссии:

С.Е. Муравьев

Члены Комиссии:

К.В. Иванюженко

А.В. Голованов

Примечание:

согласно части 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.