



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
по Московской области

ул. Карамышевская наб., д. 44
гор. Москва, 123423
тел./факс (499) 500-15-36
e-mail: to50@fas.gov.ru

15.03.2012 № С4/МА/1910
На № _____ от _____

Организатору торгов -
Администрации г. Дубны
Московской области, Конкурсной
комиссии организатора торгов

ул. Ак. Балдина, д. 2, г. Дубна,
Московская обл., 141980

Заявителю – ООО «Управление
коммунальными системами»

ул. Энтузиастов, д. 6 «а», г. Дубна,
Московская обл., 141980

**Решение по жалобе на нарушения при организации и проведении
торгов, а также порядка заключения договоров.**

15.03.2012

г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Московской области (далее – Управление) по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Ведущего заседание Комиссии

Заместителя председателя Комиссии:

М.А. Кирпичёва – заместителя руководителя Управления;

Членов Комиссии:

М.А. Чепурко – начальник отдела контроля финансовых рынков Управления;

Е.А. Чернышенко – начальника отдела контроля органов власти Управления,

рассмотрев в соответствии со статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), жалобу ООО «Управление коммунальными системами» на действия (бездействия) организатора торгов – Администрации г. Дубны Московской области и конкурсной комиссии организатора торгов при организации и проведении торгов,

УСТАНОВИЛА:

В Управление 06.03.2012 г. поступила жалоба ООО «Управление коммунальными системами» (ул. Энтузиастов, д. 6 «а», г. Дубна, Московская обл., 141980) (далее – заявитель) на действия (бездействия) организатора торгов – Администрации г. Дубны Московской области (далее – Администрация, организатор

торгов) и конкурсной комиссии организатора торгов (далее – Конкурсная комиссия) при организации и проведении торгов (далее – жалоба).

Обжалуемые торги – конкурс по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом по адресу: Московская обл., г. Дубна, ул. Попова, д. 7Б (далее – конкурс).

Обжалуемые действия – необоснованный отказ конкурсной комиссией в допуске к участию в конкурсе и нарушение конкурсной комиссией пунктов 18, 52-53, 68 Правил проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 (далее – Правила), а так же на действия (бездействия) организатора торгов, выразившиеся в нарушении пунктов 12, 15, 41 Правил.

Жалоба соответствует требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Управлением, в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, направлено Уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу

- Заявителю по электронной почте – uks-dubna@mail.ru
- Организатору торгов и Конкурсной комиссии по электронной почте – ogh-dubna@mail.ru и по факсу - 8 (496) 212-28-49

На рассмотрении жалобы присутствовали

- Представители заявителя - Уляшов Д.А. (доверенность от 29.02.2012 № 29/02-2012), Каганцов И.М. (протокол внеочередного собрания участников ООО «Управление коммунальными системами» от 14.06.2007 о назначении генерального директора),
- Представитель Администрации - Борисова И.А. (доверенность от 30.12.2011 № 35),
- Член Конкурсной комиссии - Борисова И.А.

На заседании Комиссии представители ООО «Управление коммунальными системами» изложили позицию по существу рассматриваемой жалобы и представили дополнения к жалобе. По мнению представителей заявителя, Конкурсная комиссия необоснованно отказала в допуске к участию в Конкурсе, так как были представлены все необходимые документы и проведение Конкурса с нарушением пунктов 12, 15, 18, 41, 52, 53, 68 Правил отразилось на результатах Конкурса и повлияло на определение победителя Конкурса, что подтверждается следующим.

- вывод Конкурсной комиссии о несоответствии заявки «УКС» на участие в Конкурсе требованиям, установленным пунктами 52, 53 Правил не состоятелен, так как не указано какому из подпунктов пунктов 52 и 53 не соответствует заявка;
- размер обеспечения заявки на участие в Конкурсе определен неверно и не соответствовал порядку определения размера обеспечения заявки, установленному пунктом 14 Правил;
- отсутствует перечень дополнительных работ и услуг по содержанию и ремонту объекта Конкурса по форме согласно приложению № 3 Правил, что не соответствует подпункту 5 пункта 41 Правил;

– порядок проведения осмотров заинтересованными лицами и претендентами объекта Конкурса не содержит графика проведения таких осмотров, обеспечивающий выполнение требований, предусмотренных пунктом 51 Правил.

Представитель Администрации не согласилась с позицией заявителя.

По доводам жалобы пояснила следующее:

Согласно пункту 53 Правил, заявка на участие в конкурсе включает документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени юридического лица или индивидуального предпринимателя, подавшего заявку на участие в конкурсе. Представленный протокол внеочередного общего собрания участников общества с ограниченной ответственностью «Управление коммунальными системами» от 14 июня 2007 г. не подтверждал полномочия директора и не представлена копия приказа о назначении директора на должность, в соответствии с Федеральным законом от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью».

Относительно доводов жалобы заявителя Комиссией установлено следующее.

Согласно пункту 14 Правил, размер обеспечения заявки на участие в конкурсе составляет 5 процентов размера платы за содержание и ремонт жилого помещения, умноженного на общую площадь жилых и нежилых помещений (за исключением помещений общего пользования) в многоквартирных домах, объекты конкурса которых объединены в один лот.

Согласно пункту 5 извещения о проведении Конкурса, размер платы за содержание и ремонт жилого помещения составляет 119 845 (Сто девятнадцать тысяч восемьсот сорок пять) рублей 38 копеек.

Размер обеспечения заявки на участие в Конкурсе должен составлять 5 992 рублей 27 копейки.

В нарушении пункта 14 Правил, организатором Конкурса установлен размер обеспечения заявки на участие в Конкурсе в размере 5 000 рублей.

Согласно протоколу № 2-2-12 рассмотрения заявок на участие в Конкурсе от 16.02.2012 г., заявка на участие в Конкурсе ООО «Управление коммунальными системами» отклонена, как не соответствующая требованиям конкурсной документации, а именно подпункту 7.2.1 и пункту 8.

Комиссия, рассмотрев имеющиеся в деле копии заявок претендентов на участие в Конкурсе и представленные Ответчиком оригиналы заявок, установила, что по имеющимся в заявке документам, полномочия директора не подтверждены, так как заявка ООО «УКС» содержала протокол внеочередного общего собрания участников общества с ограниченной ответственностью «Управление коммунальными системами» от 14 июня 2007 г., пунктом 2 которого принято решение назначить директором ООО «Управление коммунальными системами» Каганцева Игоря Михайловича со 02.07.2007 г сроком на пять лет. Согласно пункту 10.21.1 Устава общества с ограниченной ответственностью «Управление коммунальными системами», утвержденного решением общего собрания участников общества с ограниченной ответственностью «Управление коммунальными системами» от 03 мая 2011 г., директор избирается на срок 3 (три) года.

Заявителем на рассмотрении жалобы представлен Устав общества с ограниченной ответственностью «Управление коммунальными системами», утвержденный решением общего собрания участников общества с ограниченной

ответственностью «Управление коммунальными системами» Протокол № 1 от 12 октября 2006 г. Согласно пункту 11.3 указанного Устава, директор Общества избирается общим собранием участников Общества на срок, определяемый общим собранием участников.

Конкурсная комиссия рассматривала заявку по имеющимся документам и приняла правильное решение о не подтверждении полномочия лица на осуществление действий от имени юридического лица

Основания для отказа в допуске к участию в конкурсе перечислены в пункте 18 Правил:

- 1) непредставление определенных пунктом 53 Правил документов либо наличие в таких документах недостоверных сведений;
- 2) несоответствие претендента требованиям, установленным пунктом 15 Правил;
- 3) несоответствие заявки на участие в конкурсе требованиям, установленным пунктами 52 - 53 Правил.

Указанный перечень оснований является исчерпывающим и расширительному толкованию не подлежит.

Основания конкурсной комиссии по отказу в допуске к участию в Конкурсе в части предложенной по предлагаемой плате за содержание и ремонт для собственников указанной нормой не предусмотрены.

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссией рассмотрены иные обстоятельства проведения Конкурса.

Требования к содержанию конкурсной документации установлены пунктом 41 Правил.

Конкурсная документация не содержит следующей обязательной информации:

– порядка проведения осмотров заинтересованными лицами и претендентами объекта конкурса и график проведения таких осмотров (подпункт 3 пункта 41 Правил). Лица, желающие принять участие в Конкурсе, были лишены возможности осмотреть объект Конкурса, что могло затруднить оценку коммерческой привлекательности участия в Конкурсе и ограничило для таких лиц доступ к информации об объекте Конкурса;

– отдельных перечней обязательных и дополнительных работ и услуг по содержанию и ремонту объекта конкурса (подпункты 4 и 5 пункта 41 Правил). Перечни обязательных и дополнительных работ и услуг по содержанию и ремонту объекта Конкурса объединены в единую таблицу. В соответствии с главой VIII Правил, победителем конкурса признаётся участник, предложивший наибольшую стоимость дополнительных работ и услуг. Объединение в единый перечень обязательных и дополнительных работ и услуг могло затруднить лицам, желающим принять участие в Конкурсе, формирование Конкурсных предложений;

– срока начала выполнения управляющей организацией возникших по результатам конкурса обязательств (подпункт 11 пункта 41 Правил).

Комиссией установлено нарушение порядка проведения Конкурса, установленного Правилами.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Управление коммунальными системами» на действия организатора торгов – Администрации г. Дубны Московской области частично обоснованной, в части нарушения порядка проведения торгов, выразившегося в нарушении обязательных требований к содержанию конкурсной документации.

2. Выдать организатору торгов – Администрации г. Дубны Московской области обязательное для исполнения предписание об аннулировании торгов.


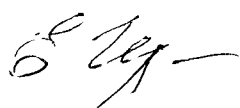
Решение может быть обжаловано в течении трех месяцев с момента вынесения решения.

Ведущий заседание Комиссии
Заместитель председателя Комиссии



М.А. Кирпичев

Члены Комиссии

М.А. Чепурко

Е.А. Чернышенко