



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
по Московской области

ул. Карамышевская наб., д. 44
гор. Москва, 123423
тел./факс (499) 500-15-36
e-mail: to50@fas.gov.ru

16.03.2012 № 04/МА/1912

На № _____ от _____

Конкурсной комиссии организатора
торгов - Администрации городского
поселения Монино Щелковского
муниципального района
Московской области

Новинское ш., д. 6, п. Монино,
Щелковский р-н, Московская обл.,
141171

Заявителю – ООО УК
«СпецКоммунПроект»

ш. Дмитровское, д. 96, корп. 2, г.
Москва, 127247

**Решение по жалобе на нарушения при организации и проведении
торгов, а также порядка заключения договоров.**

16.03.2012

г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Московской области (далее – Управление) по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Ведущего заседание Комиссии

Заместителя председателя Комиссии:

М.А. Кирпичёва – заместителя руководителя Управления;

Членов Комиссии:

М.А. Чепурко – начальник отдела контроля финансовых рынков Управления;

Е.А. Чернышенко – начальника отдела контроля органов власти Управления,

рассмотрев в соответствии со статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), жалобу ООО УК «СпецКоммунПроект» на действия (бездействия) организатора торгов – Администрации городского поселения Монино Щелковского муниципального района Московской области и конкурсной комиссии организатора торгов при организации и проведении торгов,

УСТАНОВИЛА:

№ 016285

В Управление 07.03.2012 г. поступила жалоба ООО УК «СпецКоммунПроект» (ш. Дмитровское, д. 96, корп. 2, г. Москва, 127247) (далее – заявитель) на действия (бездействия) организатора торгов – Администрации городского поселения Монино Щелковского муниципального района Московской области (далее – Администрация, организатор торгов) и конкурсной комиссии организатора торгов (далее – Конкурсная комиссия) при организации и проведении торгов (далее – жалоба).

Обжалуемые торги – конкурс по отбору управляющей организации по управлению многоквартирными домами, расположенными на территории городского поселения Монино Щелковского муниципального района Московской области (Распоряжение Главы городского поселения Монино от 11.01.2012 № 11-р).

Обжалуемые действия (бездействия) – необоснованный отказ ООО УК «СпецКоммунПроект» в допуске к участию в указанных торгах.

Управлением, в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, направлено Уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу

– Заявителю по электронной почте – kaul@nms-s.ru

– Организатору торгов и Конкурсной комиссии по электронной почте – monino-finance@mail.ru

15.03.2012 в 14 часов 00 минут в связи с необходимостью получения дополнительных документов и информации, в рассмотрении жалобы был объявлен перерыв до 13 часов 30 минут 16.03.2012.

Рассмотрение жалобы по существу состоялось 16.03.2012 в 13 часов 30 минут.

На рассмотрении жалобы присутствовали

– Представитель заявителя – Тридубов А.А. (доверенность от 15.03.2012 б/н),

– Представители Администрации – Здоров Н.О. (доверенность от 14.03.2011 б/н), Шабельникова Е.А. (удостоверение председателя Комитета по экономике и финансам, управлению имуществом и предпринимательству Администрации городского поселения Монино № 30)

В жалобе указано на необоснованный отказ конкурсной комиссией ООО УК «СпецКоммунПроект» в допуске к участию в Конкурсе со следующей формулировкой: «претендентом не представлены необходимые документы, предусмотренные пунктом 53 Правил проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утверждённых постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 (далее по тексту – Правила), претендент не соответствует требованиям пункта 15 Правил.

На заседании Комиссии представитель ООО УК «СпецКоммунПроект» изложил позицию по существу рассматриваемой жалобы. По мнению представителей заявителя, конкурсная комиссия необоснованно отказала в допуске к участию в Конкурсе, так как были представлены все необходимые документы и дополнил, что в конкурсной документации установлены дополнительные требования, не предусмотренные Правилами:

– вывод конкурсной комиссии о несоответствии заявки ООО УК «СпецКоммунПроект» на участие в Конкурсе требованиям, установленным пунктами

15 и 53 Правил не состоятелен, так как не указано какому из подпунктов пунктов 15 и 53 не соответствует заявка;

– реквизиты банковского счета для возврата средств, внесенных в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе должна предоставляться в форме справки.

Представитель Администрации не согласился с позицией заявителя.

По доводам жалобы пояснила, что в общем конверте документов отсутствовала заявка, что не соответствовало подпункту 2.3.1 конкурсной документации.

Относительно доводов жалобы заявителя Комиссией установлено следующее.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в Конкурсе от 27.02.2012 г., ООО УК «СпецКоммунПроект» не допущено к участию в Конкурсе, в связи с тем, что претендентом не представлены необходимые документы, предусмотренные пунктом 53 Правил, претендент не соответствует требованиям, установленным пунктом 15 Правил.

Согласно абзацу 7 подпункта 2.3.1, в случае подачи заявок на участие в конкурсе в отношении нескольких лотов одним претендентом, такие заявки подаются в следующем порядке: все заявки на участие в конкурсе в отношении нескольких лотов подаются претендентом в одном конверте. В соответствующем конверте содержатся: один комплект общих для всех заявок документов и отдельные конверты с документами, специфичными для каждого лота.

Комиссия, рассмотрев подлинники заявок претендентов на участие в Конкурсе установила, что конверты с документами, специфичными для каждого лота, вложенные в один конверт, конкурсной комиссией не вскрыты.

Комиссия вскрыла конверты, в которых представлены все необходимые документы.

Пунктом 61 Правил установлено, что конкурсная комиссия вскрывает все конверты с заявками на участие в конкурсе, которые поступили организатору конкурса до начала процедуры вскрытия конвертов, но этого сделано не было.

Основания для отказа в допуске к участию в конкурсе перечислены в пункте 18 Правил:

1) непредставление определенных пунктом 53 Правил документов либо наличие в таких документах недостоверных сведений;

2) несоответствие претендента требованиям, установленным пунктом 15 Правил;

3) несоответствие заявки на участие в конкурсе требованиям, установленным пунктами 52-53 Правил.

Указанный перечень оснований является исчерпывающим и расширительному толкованию не подлежит.

Оснований для отказа ООО УК «СпецКоммунПроект» в допуске к участию в Конкурсе не имелось.

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссией рассмотрены иные обстоятельства проведения Конкурса.

Требования в конкурсной документации к представлению реквизитов банковского счета для возврата средств, внесенных в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе должна предоставляться в форме справки, Правилами не установлены.

Комиссией установлено нарушение порядка рассмотрения заявок на участие в Конкурсе, установленного Правилами.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия


РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО УК «СпецКоммунПроект» о необоснованном отказе в допуске к участию в конкурсе обоснованной.

2. Предписание организатору торгов – Администрации городского поселения Монино Щелковского муниципального района Московской области не выдавать в связи с тем, что по результатам Конкурса заключены договоры управления многоквартирными домами.

Решение может быть обжаловано в течении трех месяцев с момента вынесения решения.

Ведущий заседание Комиссии
Заместитель председателя Комиссии



М.А. Кирпичев

Члены Комиссии



М.А. Чепурко



Е.А. Чернышенко