

г. Москва, Карамышевская набережная, д. 44

От заявителя

зарегистрированного по
адресу:

адрес:

Жалоба на действия:
Организатора торгов по продаже муниципального имущества:

Комитет по управлению имуществом города Серпухов
Московской Области

тел. 8 (496) 739-92-77, факс 8(496) 737-71-36

e-mail: kuiserp@rambler.ru

адрес местонахождения: 142203, М.О., г. Серпухов, дом 88 к. 430.

**Жалоба на действия организатора торгов нарушающие антимонопольное законодательство
ФЗ «О защите конкуренции» № 135-ФЗ, Закона о приватизации № 178-ФЗ в порядке ст. 18.1
Закона «О защите конкуренции».**

Нарушенные установленные нормы проведения торгов:

- п. 1 ст. 15, п.п. 2 п. 1 ст. 17.1 Федерального Закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции»;
- п.п. 7 п. 3 ст. 15 Федерального Закона № 178-ФЗ «О приватизации государственного
муниципального имущества»

Обжалуемые ТОРГИ:

Опубликованы 27.06.2012 г. на интернет – сайте: <http://www.torgi.gov.ru> по адресу:

<http://www.torgi.gov.ru/restricted/notification/notificationView.html?nId=1642305&tab=1&Id=1642>.

03

а так же в газете «Серпуховский вестник» в номере от 29.06.2012 г. № 23

Предмет торгов: часть нежилого здания № 1, назначение: нежилое, общая площадь 38,7 кв
этаж 1, номер на поэтажном плане 3 с земельным участком необходимым для обслуживани:
эксплуатации части здания площадью 85 кв.м.

Информационное сообщение по содержанию нарушает требования, установленные к нему ст
Закона о приватизации, а аукционная документация не соответствует требованиям ст. 15,16 указани
закона, в части перечня представляемых претендентом документов, а так же позволяет двусмысл
трактовать порядок обеспечения обязательств претендента на заключение в случае победы дого
купли-продажи имущества, в части исполнение его обязательств по уплате задатка в пользу продавц

1) В части избыточного перечня предоставляемых документов покупателями муниципал

имущества.

Согласно информационного сообщения, физическое лицо, помимо паспорта и копии всех листов представляет нотариально удостоверенное согласие супруга, что не требуется согласно Закон приватизации.

Согласно приложения № 3 к Правилам проведения аукциона, установлена обязанность заключению договора задатка для обеспечения обязанностей покупателя заключить в случае победы торгах договор купли продажи предмета торгов. Так согласно п. 1.3. указанного договора, претендент на участие в аукционе, **перечисляет** задаток в сумме 26 000 рублей по реквизитам указанным в договоре задатка. Согласно п. 2.1.1. претендент обязуется **перечислить** задаток в сумме и реквизитам указанным в п. 1.3. информационного сообщения в срок до 13 часов 30.07.2012 г., т.е. в срок до окончания подачи заявок на участие в торгах.

При этом указано, что в случае **не поступления задатка на счет продавца в установленный срок (при том, что указанный срок не установлен в извещении)** претендент не допускается участия в торгах.

2) Информационное сообщение так же не соответствует требованиям ст. 15,16 Закон приватизации, а так же противоречит Правилам проведения аукционов, установленным Постановлением Правительства № 585 от 12.08.2002 г., а именно, **на претендента возлагается обязанность по представлению согласия супруга на приобретение имущества, а так же обязанность по уплате стоимости оценки имущества выставленного на аукцион в размере 20 000 рублей.**

Более того, в нарушении п. п. 7 п. 3 ст. 15 Закона о приватизации, которая обязывает организатора торгов указать в информационном сообщении не только размер задатка и реквизиты счетов по оплате задатка, но так же, срок и порядок его внесения.

Согласно текста информационного сообщения, задаток за участие в торгах **перечисляется** до 13 часов 30 июля 2012 года, при этом там же указано, что **в случае не поступления задатка на счет продавца в установленный срок.** обязательства претендента по внесению задатка считаются выполненными. При том, что **срок поступления** задатка на счет организатора торгов в информационном сообщении не указан, **т.к. в нем указано, до кого момента задаток может быть перечислен претендентом.**

Согласно п.п. 7 п. 3 ст. 15 Закона о приватизации, в информационном сообщении подлечено к указанию сроки и порядок его внесения, в настоящем же случае в сообщении не указано, что является перечислением на счет продавца, а что является поступлением на счет продавца, т.е. порядок уплаты задатка двойственно толкуется.

Согласно Толкового словаря Ожегова (интернет-версия <http://www.ozhegov.org/words/23144.shtml>) толкование слова «перечислить» следующее :

ПЕРЕЧИСЛИТЬ, -лю, -лишь; -ленные, сов. Перевести, зачислив на явившихся. 2. кого-что. Зачислить в другое место. П. в резерв. 3. что. **Перевести, зачислив на другой счет. П. деньги на текущий счет.** || несов. перечислять, -яю, -яешь. || сущ. перечисление, -я, ср. Платить по перечислению. || прил. перечислительный, -ая, -ое.

т.е. «перечислить деньги» слово-синоним слову «перевести деньги», соответственно заявителем указанное обязательство было выполнено (в срок до 13 часов 30.07.2012 г.), что подтверждает оригинал квитанции находящийся в заявке, поданной на участие в аукционе.

Согласно указанного же словаря, толкование слова «поступление» (по адресу: <http://www.ozhegov.org/words/25916.shtml>)

ПОСТУПЛЕНИЕ, -я, ср. 1. см. поступить. 2. **То, что поступило (в 3 знач.) куда-н., поступившая сумма, материалы (офиц.). Большие поступления в банк. Выставка новых поступлений в библиотеке.**

Т.е. «поступление суммы на счет» согласно толкованию, является фактическое нахождение суммы на счету, при том, что в информационном сообщении не было указан срок, до которого сумма в размере задатка должна находится на счету организатора торгов.

Учитывая указанное обстоятельство, в действиях организатора торгов, усматривается не однозначный дифференцированный подход к участникам торгов в части порядка исполнения ими обязательств по уплате задатка, предоставляющего организатору торгов, на своем усмотрение допускать или не допускать (в зависимости от трактования информационного сообщения) претендентов на участие в торгах.

Заявителем по результатам осмотра предмета торгов по заявлению в адрес организатора торгов, было принято решение об участии в торгах. 30.07.2012 г., заявителем в адрес организатора торгов была подана заявка на участие, для чего заявитель к 09 часов 30.07.2012 г. явился в распоряжение организатора торгов. При этом как условием оплаты задатка со стороны заявителя, был подписан договор задатка, с реквизитами по его уплате. Так как на момент подачи заявки председатель КУФ администрации г. Серпухов отсутствовал (09 часов), и не мог со своей стороны подписать договор заявитель без подписанного со стороны организатора торгов, в соответствии и в порядке ст. 437 ГК РФ оплатил по реквизитам указанным в договоре задатка платеж в Серпуховском ОСБ Сбербанка России. В 09 часов 42 минуты 30.07.2012 г., заявителем была подана заявка, в соответствии с требованиями аукционной документации, в составе заявки, квитанции, копии всех страниц паспорта, копии информационного сообщения, копии банковских реквизитов возврата задатка, договора задатка. Представителем продавца – Пановой Н.И., заявке Бибик И.А., был присвоен № 4.

02.08.2012 г., решением аукционной комиссии в адрес заявителя было направлено уведомление том, что заявитель не был допущен до участия в торгах, **в связи с не подтверждением поступления заявителя задатка в установленный срок на счет организатора торгов.**

При этом как было вышеуказано, в информационном сообщении не установлен ср

поступления задатка на счет организатора торгов по продаже муниципального имущества в порядке указанной статьи допускается в течение пяти рабочих дней со дня подписания протокола об итогах приватизации. Протокол был подписан 20.07.2012 г., соответственно пятый рабочий день приходится на 27.08.2012 г. Согласно ст. 194 ГК РФ «Порядок совершения действий в последний день срока»:

В соответствии с п.п. 1 п. 25 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, обжалование действий организатора торгов по продаже муниципального имущества в порядке указанной статьи допускается в течение пяти рабочих дней со дня подписания протокола об итогах приватизации. Протокол был подписан 20.07.2012 г., соответственно пятый рабочий день приходится на 27.08.2012 г. Согласно ст. 194 ГК РФ «Порядок совершения действий в последний день срока»:

1. Если срок установлен для совершения какого-либо действия, оно может быть выполнено до двадцати четырех часов последнего дня срока.

Однако если это действие должно быть совершено в организации, то срок истекает в тот час, когда в этой организации по установленным правилам прекращаются соответствующие операции.

2. Письменные заявления и извещения, сданные в организацию связи до двадцати четырех часов последнего дня срока, считаются сделанными в срок.

С учетом вышеизложенного, на основании ст.18.1 Федерального Закона «О защите конкуренции», Приказа Федеральной антимонопольной службы от 25 декабря 2007г. №447 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства Российской Федерации»,

ПРОШУ:

1. Возбудить и рассмотреть в порядке ст.18.1 Закона «О защите конкуренции», дело о нарушении антимонопольного законодательства, провести проверку вышеуказанных обстоятельств, по результатам проверки признав жалобу обоснованной.
2. Внести предписание о приостановления проведения торгов до рассмотрения настоящей жалобы.
3. Аннулировать протоколы торгов, аннулировать результаты торгов.
4. О результатах рассмотрения настоящей жалобы, которое прошу произвести с моим участием, известив о дате и времени рассмотрения по адресу электронной почты, указанной в жалобе, сообщить мне о результате рассмотрения настоящей жалобы по почтовому адресу или по адресу электронной почты.

Приложение:

27.08.2012 г.