

Почтовый адрес заявителя:

e-mail:

Жалоба на действия:
Организатора торгов по
продаже муниципального имущества

Администрация городского поселения Красногорск
Красногорского муниципального района Московской Области

тел. 8 (498) 568-21-32, факс 8(495) 564-75-32

e-mail: agp@agp-krasnogorsk.ru

адрес местонахождения:
143400, М.О., г. Красногорск, ул. Речная, д. 20 корп. 1

извещение № 270712/0103846/01

**Жалоба на действия организатора торгов нарушающие антимонопольное законодательство
ФЗ «О защите конкуренции» № 135-ФЗ, Закона о приватизации № 178-ФЗ в порядке ст. 18.1
Закона «О защите конкуренции».**

Нарушенные установленные нормы проведения торгов:

МОСКОВСКОЕ ОБЛАСТНОЕ
УФАС РОССИИ
Вх. № 9445 от 17.08
НАИМЕНОВАНИЕ ЛИСТ

- п. 1 ст. 15, п.п. 2 п. 1 ст. 17.1 Федерального Закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции»;
- п.п. 7, 13 п. 3, п. 9 ст. 15 Федерального Закона № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества»
- п. 6 Постановления Правительства РФ № 585 от 12.08.2002 г. «Об утверждении Положения об организации продажи государственного или муниципального имущества на аукционе и Положения об организации продажи находящихся в государственной или муниципальной собственности акций открытых акционерных обществ на специализированном аукционе»

Обжалуемые ТОРГИ:

Опубликованы 27.07.2012 г. на интернет – сайте: <http://www.torgi.gov.ru> по адресу:
<http://torgi.gov.ru/restricted/notification/notificationView.html?nId=1783996&tab=1&lId=1784222>, а так же в муниципальной газете «Красногорские вести» от 28.07.2012 г.

Предмет торгов:

Автомобиль Камаз БМ-53229. Тип ТС-мусоровоз большегрузный. Марка, модель ТС-КАМАЗ-БМ-53229. Год изготовления ТС-1996. Регистрационный знак-О269МК90. VIN-ХТС532130Т1097108.Цвет кузова-Дымчатый светлый. Кузов-кабина 5511207. Шасси (рама) №-1097108. Модель, № двигателя-740.10-077236. Тип двигателя-Дизельный. Мощность двигателя, л.с.(кВт)-210.00

(154.41). Рабочий объем двигателя-10850 куб.см. Разрешенная максимальная масса - 13000 кг. Нагрузки-13000 кг. Паспорт ТС-50 КР 634711. Свидетельство о регистрации ТС-50 НМ 709435.

Установленные нарушения

Информационное сообщение по содержанию нарушает требования, установленные к нему ст. 15 Закона о приватизации, а аукционная документация не соответствует требованиям ст. 15,16 указанного закона, в части **избыточного перечня** представляемых претендентом документов, а так же установления организатором торгов условия, при котором задаток, уплаченный в соответствии со ст. 437 ГК РФ, будет считаться задатком, уплаченным в обеспечения обязанности победителя на заключения договора купли-продажи, а так же возможности уплаты задатка (с учетом его поступления на счет организатора торгов) только в банке, в котором находится счет на которой необходимо оплатить задаток.

Согласно извещения о проведении торгов, организатор торгов, как условие для оплаты задатка, устанавливает заблаговременное (до оплаты задатка) заключение с ним отдельного договора о задатке, как основание для оплаты задатка, по реквизитам указанным в п. 2.1.1. договора о задатке. Более того, согласно указанного пункта договора задатка, при подачи заявки, претендент обязан представить платежный документ, с отметкой банка с указанным назначением платежа, согласно текста в п. 2.1.1 договора о задатке - «*задаток за участие в аукционе «___»___2012 г. по договору о внесении задатка № ___ от _____*». Согласно абз. 2 п. 2.1.2 договора задатка, указано, что в случае не поступления указанного задатка на счет продавца, обязательства претендента по внесению задатка считаются не выполненными. Согласно п. 4.1. договора о задатке, последний вступает в силу с момента его подписания, а согласно п. 4.3. указанный договор составляется в двух экземплярах, имеющих равную юридическую силу.

При этом информационное сообщение грубо нарушает требования ст. 17.1 Закона о защите конкуренции, т.к. согласно разъяснения ФАС России от 01.11.2011 г., по применению указанной статьи, не допускается требование о заключении договора задатка не допускается, а согласно абз. 2 ст. 6 Постановления Правительства России № 585 от 12.08.2002 г., информационное сообщение о проведении аукциона наряду со сведениями, предусмотренными Федеральным законом "О приватизации государственного и муниципального имущества", должно содержать сведения о размере задатка, сроке и порядке его внесения, назначении платежа, реквизитах счета, порядке возвращения задатка, а также указание на то, что данное сообщение является публичной офертой для заключения договора о задатке в соответствии со статьей 437 Гражданского кодекса Российской Федерации, а подача претендентом заявки и перечисление задатка являются акцептом такой оферты, после чего договор о задатке считается заключенным в письменной форме.

В информационном сообщении отсутствуют указанные требования, в связи с чем оно не соответствует по содержанию закону.

Согласно п. 11 Правил проведения аукциона, решение о признании претендентов участниками аукциона, оформляется протоколом. Согласно п. 12 в день определения участников аукциона, продавец рассматривает заявки, устанавливает поступление задатков, на основании выписки с соответствующего счета, принимает решение о допуске или об отказе в допуске до участия в торгах.

Согласно абз. 2 п. 13 указанная информация в срок не позднее следующего рабочего дня размещается на сайте, на котором было размещено информационное сообщение о проведении торгов. При этом организатор торгов, нарушил указанное требование об информационном обеспечении аукциона, не разместив сведения о признании претендентов участниками аукциона на сайте. Более того, согласно абз. 2 п. 9 ст. 15 Закона о приватизации, в информационном сообщении подлежит публикация не только заявка, а так же вся необходимая информация об отчуждаемом имуществе, необходимая для принятия решения об участии в приватизации.

В информационном сообщении в нарушении п.п. 13 п. 3 ст. 15 Закона о приватизации, не указан порядок определения победителя аукциона, в т.ч., не указано каким образом определяется, победитель при равенстве предложений. В информационном сообщении, в котором указано о том, что отчуждаемое имущество обременено правами третьих лиц в виде аренды, сроком до 31.12.2012 г., не указано в каком порядке и на каком основании установлены указанные обременения, не указаны иные существенные условия договора аренды, обременяющего имущества, как то плата за пользование и владение, порядок ее перечисления, лицо, в пользу которого установлены обременения, не указан порядок сохранения обременений, при переходе права собственности и пр.

Более того, согласно информационного сообщения, прием заявок на участие в торгах от претендентов ведется только 3 (три) часа в день, с 10 часов до 13 часов, что существенно ограничивает возможность подать заявку лицам, проживающим в другом муниципальном образовании, как заявитель. Заявителем настоящей жалобы было принято решение об участии в проводимых торгах, в связи с чем, он подал заявку по форме продавца, представив к ней копию паспорта, опись документов а так же платежный документ, подтверждающий уплату задатка по реквизитам указанным в информационном сообщении. Уплата денежных средств, по реквизитам указанным в информационном сообщении являлась заключением договора задатка в письменном виде. Однако указанный задаток, не поступил в адрес организатора торгов, т.к. реквизиты по оплате задатка, опубликованные в информационном сообщении позволяли оплатить задаток только в непосредственно в том банке, в котором находится счет организатора торгов, т.е. в КБ «Альта-Банк» филиал г. Красногорск, МО., т.к. в реквизитах был указан «лицевой счет» помимо остальных реквизитов, что воспрепятствовало поступлению задатка. Оригинал платежного документа находится в заявке, поданной заявителем организатору торгов.

Согласно п. 2 ст. 17 Закона о защите конкуренции установлены антимонопольные требования к проведению торгов. А именно создание участнику торгов, запроса котировок или нескольким участникам торгов, запроса котировок преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом. Т.е. жители города Красногорск, получили преимущественное право на приобретение приватизируемого имущества, посредством возможности оплаты задатка, а жители иных муниципальных районов, не имели такой возможности, по причине не возможности оплатить задаток по месту своего жительства (нахождения) и условием оплаты задатка, являлась оплата задатка непосредственно в банке получателя денежных средств, расположенного в городе Красногорск. Данное обстоятельство подтверждается тем, что согласно п. 7 информационного сообщения, заявка может быть подана только лично, при этом лицо, подающее заявку, обязано предоставить

доверенность в оригинале на право подачи заявки. Подача заявки иным способом в информационном сообщении не предусматривалась.

По смыслу ч. 4 ст. 447 ГК РФ и п. 1 ст. 18 Федерального закона № 178-ФЗ от 21.12.2001 целью аукциона является получение от продажи имущества максимальной прибыли. В п. 17 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ N 32 от 02.12.1993 "О некоторых вопросах практики разрешения споров, связанных с применением законодательства о приватизации государственного и муниципального имущества", под грубыми нарушениями правил конкурса или аукциона понимаются необоснованное исключение из числа участников конкурса или аукциона лиц, признаваемых покупателями, а также такие нарушения порядка проведения конкурса или аукциона, которые могли привести к неправильному определению победителя. Указанные нарушения при информационном обеспечении приватизации являются грубыми, не позволившими заявителю участвовать в аукционе, а организатору торгов продать имущество по максимальной цене, при этом, согласно протокола об итогах торгов опубликованного 11.09.2012 г., имущество было продано по начальной цене аукциона. Соответственно участие заявителя в торгах, позволило бы иным способом определить победителя, т.к. у заявителя имелось намерение посредством участия в аукционе, приобрести имущество, выставленное на торги.

В соответствии с п.п. 1 п. 25 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, обжалование действий организатора торгов по продаже муниципального имущества в порядке указанной статьи допускается в течение пяти рабочих дней со дня подписания протокола об итогах приватизации. Протокол был подписан 10.07.2012 г., опубликован 11.07.2012 г.

С учетом вышеизложенного, на основании ст.18.1 Федерального Закона «О защите конкуренции», Приказа Федеральной антимонопольной службы от 25 декабря 2007г. №447 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства Российской Федерации»,

ПРОШУ:

1. Возбудить и рассмотреть в порядке ст.18.1 Закона «О защите конкуренции», дело о нарушении антимонопольного законодательства, провести проверку вышеуказанных обстоятельств, по результатам проверки признав жалобу обоснованной.
2. Внести предписание о приостановления заключения договоров до рассмотрения настоящей жалобы.
3. Аннулировать протоколы торгов, аннулировать результаты торгов.
4. О дате и времени рассмотрения настоящей жалобы, прошу известить меня по адресу электронной почты, указанной в жалобе.

Приложение:

1. Информационное сообщение о проведении торгов.
2. Заявка по форме продавца.
3. Договор задатка по форме продавца
4. Информационное сообщение с изменениями по итогам торгов.
5. Распечатка с сайта торгов



17.09.2012 г.