

Руководителю  
Московского областного УФАС России  
И.В. Башлакову - Николаеву

123423, г. Москва, Карамышевская наб., д. 44

### ЖАЛОБА

на действие/бездействие организатора конкурса по продаже права заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций, проводимом Администрацией Пушкинского муниципального района Московской области

#### **Сведения об организаторе конкурса:**

Комитет по управлению имуществом администрации Пушкинского муниципального района Московской области.

Почтовый адрес, номер телефона и адрес электронной почты организатора аукциона: 141200, Московская область, г. Пушкино, Московский проспект, 12/2; тел.: 8 (495) 993-41-75; reklama@adm-pushkino.ru

#### **Сведения о заявителе:**

ООО «Энжелс График», место нахождения/почтовый адрес: 143581, Московская область, Истринский р-н, с. Павловская Слобода, ул. Комсомольская 1/21, телефон: 8(495)535-11-96, факс: 8(495)535-11-96; адрес электронной почты: 6432619@mail.ru.

#### **Обжалуемый конкурс:**

Открытый конкурс по продаже права на заключение договоров на установку и эксплуатацию рекламных (информационных) конструкций по 37 (тридцати семи) лотам, расположенных на территории Пушкинского муниципального района, проводимый на основании Распоряжения Комитета по управлению имуществом администрации Пушкинского муниципального района от 07 ноября 2012 г. № 209.

Извещение о проведении открытого конкурса по продаже права на заключение договоров на установку и эксплуатацию рекламных (информационных) конструкций по 37 (тридцати семи) лотам, расположенных на территории Пушкинского муниципального района (далее – Извещение о проведении открытого конкурса) размещено на официальном сайте администрации Пушкинского муниципального района Московской области, по адресу: <http://www.adm-pushkino.ru/about/dependents/KUI/2012/KONK4.doc>

#### **Обжалуемые действия (бездействие) организатора конкурса:**

1. По мнению заявителя, конкурс, планируемый к проведению Комитетом по управлению имуществом администрации Пушкинского муниципального района на право заключение договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций по 37 (тридцати семи) лотам, расположенных на территории Пушкинского муниципального района, не соответствует требованиям, установленным действующим законодательством.

Нарушения при организации и проведении конкурса выразились в следующем.

В соответствии со статьей 448 Гражданского Кодекса Российской Федерации, извещение о проведении торгов должно быть сделано организатором не менее чем за тридцать дней до их проведения.

Согласно информации размещенной на официальном сайте администрации Пушкинского муниципального района Московской области, по адресу: <http://www.adm-pushkino.ru/about/dependents/KUI/2012/KONK4.doc>, извещение о проведении открытого конкурса опубликовано 21.11.2012 г.

В соответствии с извещением о проведении открытого конкурса, конкурс состоится 21.12.2012 г. в 12 ч. 00 мин. по адресу: Московская область, г. Пушкино, Московский пр-т, д.12/2, каб. 309.

Однако, извещением о проведении открытого конкурса и конкурсной документацией установлено, что дата и время окончания приёма заявок: 20.12.2012 в 13 ч. 00 мин.

Кроме того, конкурсной документацией установлено, что рассмотрение заявок на участие в конкурсе состоится 20.12.2012 г. в 15 ч. 00 мин, что является датой начала проведения конкурса.

Учитывая изложенное, полагаем, что организатором конкурса нарушены требования действующего законодательства, в части не соответствия извещения о проведении открытого конкурса и конкурсной документации по дате начала проведения открытого конкурса, а также в части сокращения количества претендентов на участие в конкурсе путем сокращения сроков приёма заявок.

2. Извещение о проведении открытого конкурса не содержит:

- сведения о порядке определения победителя;
- сведения об оформлении и предоставлении заявок на участие в конкурсе;
- сведения о требованиях к участнику конкурса;
- сведения о сроке заключения договора по итогам конкурса.

Отсутствием указанных сведений Организатор конкурса не обеспечивает публичность конкурса, его открытость по составу надлежащих участников, не соблюдаются единые понятные для участников конкурса требования, процедура участия в конкурсе, максимально четкие критерии отбора победителя, обеспечивающие сопоставимость поданных участниками предложений, в том числе с учетом реальности их осуществления и эффективности. Отсутствие указанных сведений обеспечивает возможность привилегий для отдельных участников конкурса.

3. Порядок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе согласно конкурсной документации осуществляется по следующим критериям:

- максимальная величина годовой платы по договору - значимость критерия 60%;
- доля социальной рекламы и информации, размещаемой на рекламной конструкции, безвозмездно - значимость критерия 40%.

Однако, проект договора, заключаемый по итогам открытого конкурса, не содержит условий по конкурсному предложению «доля социальной рекламы и информации, размещаемой на рекламной конструкции, безвозмездно» и соответственно не является условием договора. В связи с чем, можно сделать вывод, что критерий «доля социальной рекламы и информации, размещаемой на рекламной конструкции, безвозмездно» использован для отклонения конкурсных предложений не угодных организатору торгов.

Кроме того, конкурсная документация содержит информацию о том, что «во внимание также могут приниматься дополнительные преимущества представленных конкурсных заявок».

Также, в конкурсной документации указано, что определение победителя конкурса осуществляется по трем критериям. Из чего можно сделать вывод, что при определении победителя также оцениваются дополнительные предложения участников открытого конкурса.

Учитывая изложенное считаем, что открытый конкурс проводится с нарушением действующего законодательства, с созданием условий для привилегированного положения для отдельных участников, кроме того, конкурсная документация не обладает точностью и четкостью, что не позволяет заявителю добросовестно участвовать в планируемом открытом конкурсе. Отсутствие указанной информации в конкурсной документации, а также четких критериев по определению победителей открытого конкурса дает возможность дуалистической оценке заявок участника и без аутсайдерской информации победить в указанном открытом конкурсе не возможно, так как критерии

«доля социальной рекламы и информации, размещаемой на рекламной конструкции, безвозмездно» и «дополнительные предложения участников открытого конкурса», не отражают потребность организатора торгов и не позволяют сформулировать конкурсное предложение.

Исходя из изложенного, заявитель считает, что описанные действия организатора открытого конкурса нарушают требования действующего законодательства, не создают возможности однозначного и унифицированного определения победителя конкурса, кроме того, отсутствие единых и понятных критериев для участия в конкурсе может привести к ненадлежащей формулировке конкурсного предложения заявителя, указанные действия организатора конкурса ограничивают право заявителя на участие в открытом конкурсе.

4. В соответствии с имеющейся информацией, рекламные конструкции, которые определены организатором конкурса, как лоты на заключение договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций, а именно ЛОТ №1 и ЛОТ №6, уже размещены и эксплуатируются по определенной конкурсной информацией местам. В связи с этим, заявитель предполагает, что договоры на установку и эксплуатацию рекламных конструкций под Лотом №1 и № 6 еще не закончили свое действие.

В соответствии с частью 5.6 статьи 19 Закона о рекламе, аукцион или **конкурс** на заключение договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на земельном участке, здании или ином недвижимом имуществе, которое находится в государственной или муниципальной собственности и на котором на основании договора между соответственно органом государственной власти, органом местного самоуправления и владельцем рекламной конструкции установлена рекламная конструкция, **проводится по истечении срока действия договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции.**

По мнению заявителя, открытый конкурс, предусматривающий получение права на размещение рекламных конструкций, не может иметь в качестве Лотов конструкции, которые уже установлены и эксплуатируются в настоящее время. Это нарушает нормы ФЗ «О защите конкуренции», а именно ст. 15 и приводит или может привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, поскольку установлено, что хозяйствующие субъекты осуществили массовую самовольную установку рекламных конструкций, т.е. установили эти конструкции вновь на ином земельном участке без получения разрешений на установку и эксплуатацию. По мнению заявителя, лица, установившие и эксплуатирующие рекламные конструкции, под Лотом №1 и № 6 имеют преимущество перед другими субъектами, которые должны были нести расходы, сопряженные с законным способом установки, а также были нарушены права неопределенного круга лиц на добросовестную конкуренцию ввиду несоблюдения публичного порядка заключения договора на установку рекламной конструкции.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

**ПРОСИМ:**

Обязать организатора открытого конкурса привести в соответствие конкурсную документацию по открытому конкурсу, по продаже права заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций по 37 (тридцати семи) лотам, расположенных на территории Пушкинского муниципального района.

Приложение:

1. Решение или протокол об избрании единоличного исполнительного органа ООО «Энжелс График».
2. Приказ о назначении Болашова В.В. генеральным директором ООО «Энжелс График».
3. Фотографии с места размещения Лота № 1, Лота № 6.

Копия документа, подтверждающего отправку жалобы Администрации Пушкинского муниципального района Московской области.

Генеральный директор ООО «Энжелс График»



Болашов В.В.

18 октября 2012 г.