



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Московской области**

ул. Карамышевская наб., д. 44
гор. Москва, 123423
тел./факс (499) 500-15-28
e-mail: to50@fas.gov.ru

28.12.2012 № 08/СЭ/11510

На № _____ от _____

Комитет по управлению
имуществом администрации
Пушкинского муниципального
района Московской области
Московский пр-т, 12/2
г. Пушкино,
Московская область, 141207

ООО «Энжелс График»
ул. Комсомольская, д. 1/21,
с Павловская Слобода
Истринский р-н,
Московская область, 143581

**Решение по жалобе на нарушения при организации и проведении
торгов, а также порядка заключения договоров**

28.12.2012

г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Московской области (далее – Управление) по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

ведущего заседание – заместителя председателя Комиссии:

С.Е. Муравьева – заместителя руководителя Управления;

членов Комиссии:

Д.Ю. Стрельникова – начальника отдела контроля за рекламной деятельностью Управления;

В.В. Кавченко – главного специалиста-эксперта отдела контроля финансовых рынков Управления,

рассмотрев в соответствии со статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), жалобу на действия (бездействие) организатора торгов при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов,

№ 038532

УСТАНОВИЛА:

В Управление поступила жалоба ООО «Энжелс График» (адрес: 143581, Московская область, Истринский р-н, с. Павловская Слобода, ул. Комсомольская, д. 1/21) (далее – Заявитель) на действия (бездействие) организатора торгов – Комитета по управлению имуществом администрации Пушкинского муниципального района Московской области (141200, Московская область, г. Пушкино, Московский проспект, д. 12/2) (далее – Организатор торгов) при организации и проведении торгов (вх. от 19.12.2012 № 13481) (далее – Жалоба).

Обжалуемые торги – открытый конкурс по продаже права на заключение договоров на установку и эксплуатацию рекламных (информационных) конструкций по 37 (тридцати семи) лотам, расположенным на территории Пушкинского муниципального района. Информационное сообщение о проведении торгов размещено на официальном сайте администрации Пушкинского муниципального района Московской области – www.adm-pushkino.ru (далее – Конкурс).

Обжалуемые действия – нарушение порядка информационного обеспечения торгов, несоответствие конкурсной документации действующему законодательству.

Управлением, в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции направлено Уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

На рассмотрении жалобы присутствовали:

– представитель Заявителя – Кстюх Мария Валентиновна, действующая на основании доверенности от 26.12.2012 № б/н.

Из Жалобы следует, что Извещение о проведении Конкурса в нарушение части 2 статьи 448 Гражданского Кодекса Российской Федерации опубликовано менее чем за 30 дней до даты проведения Конкурса, а также не содержит сведений о порядке определения победителя, об оформлении и предоставлении заявок на участие в Конкурсе, о требованиях к участникам Конкурса, о сроке заключения договора по итогам Конкурса.

Согласно доводам Жалобы, критерий оценки «доля социальной рекламы и информации, размещаемой на рекламной конструкции безвозмездно» не является условием договора и не может применяться для определения победителя Конкурса. Кроме того, конкурсная документация для проведения открытого конкурса по продаже права на заключение договоров на установку и эксплуатацию рекламных (информационных) конструкций на территории Пушкинского муниципального района по 37 (тридцати семи) лотам (далее – Конкурсная документация) содержит сведения о том, что во внимание могут приниматься дополнительные преимущества представленных конкурсных заявок, при этом, по мнению заявителя, отсутствие требований к конкурсному предложению не позволяет участникам Конкурса сформировать предложение, удовлетворяющее потребностям Организатора торгов, без аутсайдерской информации.

Жалоба содержит сведения о том, что рекламные конструкции по адресам, входящим в лот № 1 (Московская область, Пушкинский р-н, г. Пушкино, ул. Ярославское шоссе у Макдональдса) и лот № 6 (Московская область, Пушкинский р-н, г. Пушкино, Акуловское шоссе, в районе д. 7 ул. Учинская, за выездом с АЗС), на момент проведения Конкурса установлены и эксплуатируются, что, по мнению Заявителя, свидетельствует о том, что Конкурс проведен до истечения срока действия договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций по указанным адресам, что не соответствует требованиям части 5.6 статьи 19 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

Возражения на Жалобу от Организатора торгов в Управление не поступили.

Относительно доводов жалобы Заявителя Комиссией установлено следующее.

I. В соответствии с абзацем вторым части 1 статьи 448 Гражданского кодекса Российской Федерации в открытом конкурсе может участвовать любое лицо.

Согласно части 2 статьи 448 Гражданского кодекса Российской Федерации, если иное не предусмотрено законом, извещение о проведении торгов должно быть сделано организатором не менее чем за тридцать дней до их проведения.

Учитывая изложенное, любое лицо до начала проведения торгов должно иметь возможность подать заявку на участие в конкурсе, причем минимальный срок для осуществления указанного действия составляет 30 дней, и этот срок может быть ограничен только законом.

Извещение о проведении открытого конкурса (далее – Извещение) опубликовано на сайте администрации Пушкинского муниципального района Московской области – www.adm-pushkino.ru 21.11.2012.

В соответствии с Конкурсной документацией, заявки, с прилагаемыми к ним документами, принимались Организатором торгов начиная со следующего дня с даты публикации информации в межмуниципальной газете «Маяк» и на сайте администрации Пушкинского муниципального района Московской области www.adm-pushkino.ru.

В соответствии с Извещением, прием заявок на участие в конкурсе осуществлялся до 13 час. 00 мин. 20 декабря 2012г. Рассмотрение заявок, состоявшееся в соответствии с Извещением 20 декабря 2012 года в 15 час. 00 мин. явилось началом проведения процедуры торгов.

Таким образом, Извещение опубликовано на сайте администрации Пушкинского муниципального района Московской области – www.adm-pushkino.ru за 29 дней до проведения Конкурса, что не соответствует требованиям части 2 статьи 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

II. Согласно части 2 статьи 448 Гражданского кодекса Российской Федерации Извещение должно содержать во всяком случае сведения о времени, месте и форме торгов, их предмете и порядке проведения, в том числе об оформлении участия в торгах, определении лица, выигравшего торги, а также сведения о начальной цене. В случае, если предметом торгов является только

право на заключение договора, в извещении о предстоящих торгах должен быть указан предоставляемый для этого срок.

Извещение в нарушение требований части 2 статьи 448 Гражданского кодекса Российской Федерации не содержит сведений о порядке проведения Конкурса, в том числе об оформлении участия в торгах, определении лица, выигравшего торги, а также в Извещении не указан срок, предоставляемый для заключения договора.

Конкурсной документацией установлено, что оценка и сопоставление заявок на участие в Конкурсе осуществляется на основании следующих критериев:

- максимальная величина годовой платы по договору - значимость критерия 60% (далее – критерий № 1);

- доля социальной рекламы и информации, размещаемой на рекламной конструкции, безвозмездно - значимость критерия 40% (далее - критерий № 2).

Также Конкурсная документация содержит сведения о том, что во внимание могут приниматься дополнительные преимущества представленных конкурсных заявок, при этом Конкурсная документация не содержит сведений о том, что является «дополнительным преимуществом» конкурсной заявки и критерии его оценки, что не позволяет участникам конкурса сформировать конкурсное предложение, которое будет соответствовать потребностям организатора торгов.

III. В соответствии с Извещением предметом Конкурса является право на заключение договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции сроком на пять лет.

В соответствии с пунктом 4 статьи 447 Гражданского Кодекса Российской Федерации выигравшим торги по конкурсу признается лицо, которое по заключению конкурсной комиссии, заранее назначенной организатором торгов, предложило лучшие условия.

Критерий № 2 не является условием договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции, а, следовательно, не может применяться для определения победителя Конкурса.

Кроме того, критерий № 2, предполагает размещение социальной рекламы на рекламной конструкции лица, выигравшего торги.

Согласно части 2 статьи 10 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» органы местного самоуправления осуществляют размещение заказов на производство и распространение социальной рекламы в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Таким образом, заключение договора в части размещения социальной рекламы, должно было осуществляться в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» и не могло быть реализовано в рамках проведения торгов на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции.

IV. Согласно части 5 статьи 19 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» установка и эксплуатация рекламной конструкции

осуществляются ее владельцем по договору с собственником земельного участка, здания или иного недвижимого имущества, к которому присоединяется рекламная конструкция, либо с лицом, уполномоченным собственником такого имущества, в том числе с арендатором. <...> По окончании срока действия договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции обязательства сторон по договору прекращаются.

В соответствии с приложенными к Жалобе фотоматериалами, на момент проведения Конкурса рекламные конструкции по адресам: Московская область, Пушкинский р-н, г. Пушкино, ул. Ярославское шоссе у Макдональдса (лот № 1) и Московская область, Пушкинский р-н, г. Пушкино, Акуловское шоссе, в районе д. 7 ул. Учинская, за выездом с АЗС (лот № 6) установлены и эксплуатируются (размещена реклама), что, по мнению Комиссии, позволяет сделать вывод о том, что срок действия договоров на установку и эксплуатацию указанных рекламных конструкций не истек.

В соответствии с частью 5.6 статьи 19 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», аукцион или конкурс на заключение договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на земельном участке, здании или ином недвижимом имуществе, которое находится в государственной или муниципальной собственности и на котором на основании договора между соответственно органом государственной власти, органом местного самоуправления и владельцем рекламной конструкции установлена рекламная конструкция, проводится по истечении срока действия договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции.

Документы, опровергающие факт проведения Конкурса до истечения срока действия договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций, Организатором торгов не представлены.

Учитывая изложенное, Конкурс проведен в нарушение требований, установленных частью 5.6 статьи 19 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

V. На момент рассмотрения Жалобы сведения о заключении договоров с победителем Конкурса Организатором торгов не представлены.

Вместе с тем, в соответствии с Конкурсной документацией договор на установку и эксплуатацию рекламной (информационной) конструкции на земельном участке, находящемся в распоряжении Пушкинского муниципального района заключается между Комитетом по управлению имуществом администрации Пушкинского муниципального района Московской области и победителем по лоту в течение 20 (двадцати) календарных дней с даты, опубликования протокола об итогах конкурса.

В ходе осмотра интернет-сайта www.adm-pushkino.ru Комиссией установлено, что протокол об итогах конкурса на момент рассмотрения Жалобы опубликован не был, и, следовательно, договор на установку и эксплуатацию рекламной конструкции не мог быть заключен Организатором торгов с победителем Конкурса.

На основании изложенного и руководствуясь статьёй 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Организатора торгов обоснованной.

2. Установить нарушение порядка организации и проведения Конкурса, определённого Гражданским кодексом Российской Федерации и Федеральным законом от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

3. Выдать Организатору торгов обязательное для исполнения предписание об аннулировании торгов.

4. В связи с непредставлением Организатором торгов документов, запрошенных Уведомлением о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу от 24.12.2012 исх. № 04//ИВ/342эп, передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Московской области для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 5 ст. 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Ведущий заседание Комиссии
Заместитель председателя Комиссии


С.Е. Муравьев

Члены Комиссии


Д.Ю. Стрельников


В.В. Кавченко