



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы  
по Московской области**

ул. Карамышевская наб., д. 44  
гор. Москва, 123423  
тел./факс (499) 500-15-28  
e-mail: to50@fas.gov.ru

*Н.О. 2013 № 041СЕР1128*

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Администрация  
Красногорского муниципального  
района Московской области

ул. Ленина, д. 4,  
г. Красногорск,  
Московская область, 143400

ЗАО «XXI век-ТВ»  
ул. Грина, д. 1, корп. 6,  
г. Москва, 117628

ул. Пятницкая, д. 25, стр. 1,  
г. Москва, 115326

**Решение по жалобе на нарушения при организации и проведении  
торгов, а также порядка заключения договоров**

11.01.2013

г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Московской области (далее – Управление) по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

ведущего заседания – заместителя председателя Комиссии:

С.Е. Муравьёва – заместителя руководителя Управления;

членов Комиссии:

Д.Ю. Стрельникова – начальника отдела контроля за рекламной деятельностью Управления;

В.В. Кавченко – главного специалиста-эксперта отдела контроля финансовых рынков Управления,

рассмотрев в соответствии со статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), жалобу на действия (бездействие) организатора торгов при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов,

**УСТАНОВИЛА:**

В Управление поступила жалоба ЗАО «XXI век-ТВ» (адрес: 117628, г. Москва, ул. Грина, д. 1, корп. 6) (далее – Заявитель) на действия (бездействие) организатора торгов – Администрации Красногорского муниципального района Московской области (143400, Московская область, г.

№ 036763

Красногорск, ул. Ленина, д. 4) (далее – Организатор торгов) при организации и проведении торгов (вх. от 27.12.2012 № 13773) (далее – Жалоба).

Обжалуемые торги – открытый конкурс на право заключения договоров об установке и эксплуатации рекламных конструкций по 7 (семи) лотам, на недвижимом имуществе, находящемся в собственности или распоряжении Красногорского муниципального района. Информационное сообщение опубликовано на сайте <http://www.krasnogorsk-adm.ru> (далее – Конкурс).

Обжалуемые действия – нарушение порядка размещения информации о проведении торгов, несоответствие конкурсной документации действующему законодательству.

Управлением, в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции направлено Уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

На рассмотрении жалобы присутствовали:

– представитель ЗАО «XXI век – ТВ» Бувин А.В. (доверенность от 11.09.2012 № б/н);

– представители Организатора торгов – Дроздова В.В. (доверенность от 27.01.2012 № 125/990) и Харчевникова Ю.В., без надлежаще оформленных полномочий (служебное удостоверение № 109);

– представитель ООО «Энжелс График» Котюх М.В. (доверенности от 26.12.2012 № б/н);

– гр. Кононович О.С.

1. Из Жалобы следует, что Извещение о проведении Конкурса в нарушение части 2 статьи 448 Гражданского Кодекса Российской Федерации было опубликовано менее чем за 30 дней до даты проведения Конкурса, и не содержало формы заявок на участие в Конкурсе.

2. Извещение о проведении открытого конкурса противоречит конкурсной документации к открытому конкурсу и положению «О порядке заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на недвижимом имуществе, находящемся в собственности или распоряжении Красногорского муниципального района», утвержденному решением Совета депутатов Красногорского муниципального района от 25.10.2012г. №1267/73 (далее – Положение от 25.10.2012г. №1267/73).

Согласно пункту 10 Извещения о проведении открытого конкурса, победителем конкурса признается лицо, предложившее наиболее высокую цену договора, при этом пунктом 8.3.16 Положения от 25.10.2012г. №1267/73 и пунктом 30.1 Конкурсной документации установлено что победителем конкурса признается участник конкурса предложивший лучшие условия на право заключения договора.

По мнению Заявителя, противоречие выразилось в отсутствие методики определения победителя конкурса в случае предложения двумя участниками конкурса одинаковых условий заключения договора на право установки и эксплуатации рекламных конструкций.

3. На заседании Комиссии представитель ЗАО «XXI век-ТВ» добавил, что проект договора, заключаемый по итогам открытого конкурса, содержит

условия размещения социальной рекламы. Производство и размещение социальной рекламы является муниципальной нуждой, заключение договоров на размещение которой должно оформляться в соответствии с Федеральным законом от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнении работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Представитель Организатора торгов не согласилась с доводами Заявителя и пояснила, что Извещение опубликовано 11.12.2012 на официальном сайте Администрации Красногорского муниципального района Московской области: [www.krasnogorsk-adm.ru](http://www.krasnogorsk-adm.ru) и в газете «Красногорские Вести» от 11.12.2012 № 139, за 30 дней до начала проведения процедуры торгов (11.01.2013). Установленный Извещением срок подачи заявок на участие в открытом Конкурсе, по мнению Организатора торгов, является достаточным и позволяет всем желающим подать заявки на участие в Конкурсе. Также, сообщила, что действующим законодательством Российской Федерации срок подачи заявок на участие в конкурсе не установлен.

Требования к оформлению заявки на участие в Конкурсе содержатся в Конкурсной документации, которая опубликована на сайте <http://www.krasnogorsk-adm.ru>.

Согласно позиции Организатора торгов предметом открытого конкурса является право на заключение договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на недвижимом имуществе, находящемся в собственности или распоряжении Красногорского муниципального района, а не производство и размещение социальной рекламы.

Раздел 3 проекта договора, опубликованного вместе с Извещением в газете «Красногорские Вести» от 11.12.2012 № 139, определяет порядок распространения социальной рекламы, установленный статьёй 10 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе», и сообщает о последующей необходимости заключения между сторонами по указанному договору дополнительного соглашения на распространение социальной рекламы в рамках действующего законодательства.

Согласно позиции Организатора торгов, порядок определения победителя конкурса определен. В связи с отсутствием в практике Организатора торгов одинаковых предложений по цене заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций, Организатором торгов не была определена методика определения победителя в указанной ситуации.

Относительно доводов жалобы Заявителя Комиссией установлено следующее.

Доводы жалобы, указанные в пунктах 1 и 3 уже являлись предметом рассмотрения Комиссии при рассмотрении жалобы № 13712. На заседании Комиссии 11.01.2013 г. указанным доводам дана оценка.

В соответствии с пунктом 10 Извещения победителем конкурса признается лицо, предложившее наиболее высокую цену договора.

Согласно пунктам 30.1 и 30.2 Конкурсной документации победителем конкурса, признается участник конкурса предложивший лучшие условия на право заключения договора. Второе и последующие места по итогам конкурса

присваиваются участникам конкурса, чьи предложения на право заключения Договора признаны лучшими после предложенных победителем конкурса.

В соответствии с пунктом 8.3.16 Положения от 25.10.2012г. №1267/73 победителем конкурса признается участник конкурса, который предложил лучшие условия на право заключения Договора.

Таким образом, Извещение о проведении открытого конкурса не соответствует Конкурсной документации и Положению от 25.10.2012 г. №1267/73.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьёй 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

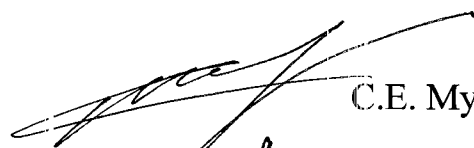
### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Организатора торгов обоснованной.


2. В части доводов, которым дана оценка на рассмотрении жалобы № 13712 рассмотрение прекратить.


3. В связи с выданным Организатору торгов обязательного для исполнения предписание об аннулировании торгов, по итогам рассмотрения жалобы № 13712, предписание не выдавать.

Ведущий заседание Комиссии  
Заместитель председателя Комиссии

  
С.Е. Муравьев

Члены Комиссии

  
Д.Ю. Стрельников

  
В.В. Кавченко