



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Московской области**

ул. Карамышевская наб., д. 44  
гор. Москва, 123423  
тел./факс (499) 500-15-28  
e-mail: [to50@fas.gov.ru](mailto:to50@fas.gov.ru)

29.01.2013 № 04/СЕ/608

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Комитет по экономике  
Администрации  
городского округа Держинский  
Московской области

ул. Спортивная, д. 20а,  
г. Держинский,  
Московская область, 140090

ООО «Энджелс График»

ул. Комсомольская, д. 1, кв. 2,  
с. Павловская Слобода,  
Истринский р-н,  
Московская область, 143581

**Решение по жалобе на нарушения при организации и проведении  
торгов, а также порядка заключения договоров**

29.01.2013

г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Московской области (далее – Управление) по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

ведущего заседания – заместителя председателя Комиссии:

С.Е. Муравьёва – заместителя руководителя Управления;

членов Комиссии:

Д.Ю. Стрельникова – начальника отдела контроля за рекламной деятельностью Управления;

В.В. Кавченко – главного специалиста-эксперта отдела контроля финансовых рынков Управления,

рассмотрев в соответствии со статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), жалобу на действия (бездействие) организатора торгов при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов,

**УСТАНОВИЛА:**

В Управление поступила жалоба ООО «Энджелс График» (адрес: 143581, Московская область, Истринский р-н, с. Павловская Слобода, ул. Комсомольская, д. 1, кв. 1) (далее – Заявитель) на действия (бездействие) организатора торгов – Комитета по экономике Администрации городского округа Держинский Московской области (140090, Московская область, № 04/СЕ/608).

Дзержинский, ул. Спортивная, д. 20а) (далее – Организатор торгов) при организации и проведении торгов (вх. № 474 от 21.01.2013) (далее – Жалоба).

Обжалуемые торги – открытый конкурс на право заключения договоров об установке и эксплуатации рекламных конструкций по 19 (девятнадцати) лотам, на недвижимом имуществе, находящемся в собственности или распоряжении городского округа Дзержинский. Информационное сообщение опубликовано на сайте <http://www.ugresh.ru/econom/reklama/index.html> (далее – Конкурс).

Обжалуемые действия – нарушение порядка размещения информации о проведении торгов, несоответствие конкурсной документации действующему законодательству.

Управлением, в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции направлено Уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

На рассмотрении жалобы присутствовали:

– представители Организатора торгов – Борунов М.П. (доверенность от 29.01.2013 г. № 158-АГ/13) и Марьина Л.Н. (доверенность от 29.01.2013 г. № 157-АГ/13).

Из Жалобы следует, что Извещение о проведении Конкурса в нарушение действующего законодательства не содержало требований к содержанию, составу, оформлению документов и форме заявки на участие в Конкурсе, а также в Извещении отсутствовала методика определения победителя по иным конкурсным предложениям.

Согласно доводам Жалобы, проект договора, заключаемый по итогам открытого конкурса, содержит условия размещения социальной рекламы. Производство и размещение социальной рекламы является муниципальной нуждой, заключение договоров на размещение которой должно оформляться в соответствии с Федеральным законом от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнении работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

По мнению заявителя, допущенные нарушения действующего законодательства при организации и проведении открытого конкурса создают привилегированное положение для отдельных участников конкурса.

Представители Организатора торгов не согласились с доводами Заявителя и пояснили, что Извещение о проведении открытого конкурса не противоречит требованиям статьи 448 Гражданского кодекса Российской Федерации. Порядок оформления участия в открытом конкурсе, в том числе требования к содержанию, составу, оформлению документов и форме заявки на участие в Конкурсе, содержался в Конкурсной документации, размещенной вместе с Извещением на сайте <http://www.ugresh.ru/econom/reklama/index.html>.

Согласно позиции Организатора торгов предметом открытого конкурса является право на заключение договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на недвижимом имуществе, находящемся в собственности или распоряжении городского округа Дзержинский, а не производство и размещение социальной рекламы.

Раздел 4 проекта договора, опубликованного вместе с Конкурсной документацией, определяет порядок распространения социальной рекламы, установленный статьёй 10 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» и сообщает о последующей необходимости заключения договора на распространение социальной рекламы в рамках действующего законодательства.

Относительно доводов жалобы Заявителя Комиссией установлено следующее.

I. Согласно части 2 статьи 448 Гражданского кодекса Российской Федерации Извещение должно содержать во всяком случае сведения о времени, месте и форме торгов, их предмете и порядке проведения, в том числе об оформлении участия в торгах, определении лица, выигравшего торги, а также сведения о начальной цене.

Порядок проведения Конкурса определен постановлением администрации городского округа Дзержинский Московской области от 27.11.2012 г. № 754-ПГА «Об утверждении Порядка подготовки и проведения конкурсов на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на недвижимом имуществе, принадлежащем или находящемся в распоряжении муниципального образования «Городской округ Дзержинский»» (далее – Порядок от 27.11.2012 г. № 754-ПГА).

В соответствии с пунктом 5.1 и подпунктом 5.2.5 Порядка от 27.11.2012г. № 754-ПГА, Извещение о проведении Конкурса публикуется в газете «Угрешские вести» для всеобщего сведения и размещается на официальном сайте города в сети Интернет ([www.ugresh.ru](http://www.ugresh.ru)) и должно содержать срок, место и порядок предоставления конкурсной документации, электронный адрес сайта в сети Интернет, на котором размещена конкурсная документация.

Согласно разделу 6 Порядка от 27.11.2012г. № 754-ПГА, Конкурсная документация, помимо информации и сведений, содержащихся в Извещении о проведении Конкурса, должна содержать:

- требования к содержанию, форме и составу заявки на участие в Конкурсе;
- порядок, место, дату начала, дату и время окончания срока подачи заявок на участие в Конкурсе;
- требования к участникам Конкурса;
- место, порядок, дату и время вскрытия конвертов с заявками на участие в Конкурсе;
- критерии оценки заявок на участие в Конкурсе;
- порядок оценки и сопоставления заявок на участие в Конкурсе.

Согласно предоставленной Организатором торгов информации, Извещение о проведении открытого конкурса опубликовано в газете «Угрешские вести» № 50 (1052) от 20.12.2012 г., а также вместе с Конкурсной документацией на сайте <http://www.ugresh.ru/econom/reklama/index.html>.

Оценив в совокупности опубликованную информацию о проводимом Конкурсе, Комиссия Московского областного УФАС России пришла к выводу о соответствии указанной информации требованиям, установленным частью 2

статьи 448 Гражданского кодекса Российской Федерации и Порядка от 27.11.2012 г. № 754-ПГА.

II. Извещение содержит дополнительный критерий оценки заявок (далее – Дополнительный критерий), а именно - конструктивные и технологические решения рекламной конструкции (дизайн, технология смены изображения, применение энергосберегающих технологий, антивандальных технологий, возможность использования для системы городской навигации и др.).

Вместе с тем, использование выражения «др.» в формулировке Дополнительного критерия, позволяет Конкурсной комиссии произвольно принять решение, не основываясь на требованиях описанных в Конкурсной документации.

Неопределенность Дополнительного критерия не позволяет участникам Конкурса сформировать конкурсное предложение, которое будет соответствовать потребностям Организатора торгов и позволит получить наиболее высокий балл.

Кроме того, Дополнительный критерий не является условием договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции, а, следовательно, не может применяться для определения победителя Конкурса.

Таким образом, проведение Конкурса и определение победителя с использованием Дополнительного критерия, может послужить поводом к возбуждению дела по признакам нарушения частей 1 и 2 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

III. Раздел 4 проекта договора, заключаемого по итогам открытого конкурса, содержит условия о размещении на безвозмездной основе социальной рекламы.

В соответствии с частью 2 статьи 10 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе» органы местного самоуправления осуществляют размещение заказов на производство и распространение социальной рекламы в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Размещение государственных и муниципальных заказов осуществляется в соответствии с требованиями Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

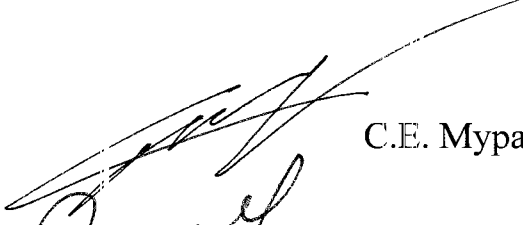
Таким образом, заключение договора на выполнение работ (оказание услуг), предусмотренного Разделом 4 проекта договора, должно осуществляться в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» и не может быть реализовано в рамках проведения торгов на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции.

На основании изложенного и руководствуясь статьёй 181 Закона о защите конкуренции, Комиссия

## РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Организатора торгов частично обоснованной.
2. Установить иные нарушения порядка организации и проведения Конкурса.
3. Выдать Организатору торгов обязательное для исполнения предписание о внесении изменений в конкурсную документацию или об аннулировании торгов.

Ведущий заседание Комиссии  
Заместитель председателя Комиссии

  
С.Е. Муравьев

Члены Комиссии

  
Д.Ю. Стрельников

  
В.В. Кавченко