



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Московской области**

ул. Карамышевская наб., д. 44
гор. Москва, 123423
тел./факс (499) 500-15-28
e-mail: fo50@fas.gov.ru

27.01.2013 № 04/СБ/678

На № _____ от _____

Мартынов Д.В.

ул. Туплева, д. 2, корп. 1,
кв. 194, г. Омск, 644112

Конкурсный управляющий
ЗАО «Борисово» Шкляров
А.А.

Мичуринский пр-т., д. 37,
кв. 154, г. Москва, 119607

**Решение по жалобе на нарушения при организации и проведении
торгов, а также порядка заключения договоров**

24.01.2013

г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Московской области (далее – Управление) по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:
ведущего заседания – заместителя председателя Комиссии:
С.Е. Муравьева – заместителя руководителя Управления;
членов Комиссии:
К.В. Иванюженко – заместитель начальника отдела контроля органов власти Управления;
В.В. Кавченко – главного специалиста-эксперта отдела контроля финансовых рынков Управления,
рассмотрев в соответствии со статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), жалобу на действия (бездействие) организатора торгов при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов,

УСТАНОВИЛА:

В Управление 21.01.2013 поступила жалоба (вх. от 21.01.2013 № 53ф) Мартынова Д.В.(далее – Заявитель) на действия Конкурсного управляющего ЗАО «Борисово» Шклярова А.А. (далее – Организатор торгов) при организации и проведении торгов (далее – Жалоба).

№ 035162

Обжалуемые торги – открытый аукцион на приобретение имущества должника – ЗАО «Борисово» (далее по тексту – Аукцион). Торги проводились на электронной площадке «Сбербанк-АСТ».

Обжалуемые действия (бездействие) – нарушение порядка организации и проведения Аукциона.

Порядок проведения Аукциона определён Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

На рассмотрении Жалобы присутствовали:

– представитель Организатора торгов: Белоусов Я.С.
(доверенность от 10.01.2013 № б/н)

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Управлением в установленном порядке в адрес заявителя и организатора торгов направлены уведомления о рассмотрении жалобы и уведомление о приостановлении проведения Аукциона.

Согласно позиции Заявителя, изложенной в жалобе:

1. В торгах участвовали аффилированные лица – Турчанинов И.Д. и ООО «Финансовый консультант К+». По мнению заявителя, указанные лица искусственно завышали цену лота, чтобы затем продать его по максимально низкой цене.

2. Организатор торгов использовал свой личный счёт для приёма задатков от участников Аукциона, что противоречит требованиям Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

3. Итоговый протокол Аукциона не содержит всех сведений и информации, предусмотренных Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а именно отсутствует информация о предпоследнем предложении по цене лота.

4. По некоторым лотам «шаг» Аукциона поднимался не на сумму, установленную документацией об Аукционе, а на сумму, в разы его превышающую.

Организатор торгов не согласился с доводами Заявителя. Пояснил следующее:

1. В торгах, согласно Гражданскому кодексу Российской Федерации, вправе принять участие любое лицо.

2. Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» не содержит запретов на использование какого-либо счёта для приёма задатков на участие в торгах.

3. Итоговый протокол Аукциона содержит все сведения, предусмотренные Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

4. Согласно пункту 20 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002

№ 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» повышение цены лота возможно на величину, кратную «шагу» аукциона.

Относительно довода жалобы Заявителя Комиссией Управления установлено следующее.

1. Согласно части 1 статьи 448 Гражданского кодекса Российской Федерации, в открытом аукционе может участвовать любое лицо.

Участие в Аукционе ООО «Финансовый консультант К+» и Турчанинова И.Д. (соучредителя указанного общества) в одном Аукционе не противоречит действующему законодательству.

Довод Заявителя не обоснован.

2. Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», в том числе статьями 110 и 133 указанного закона, не установлено ограничений на использование каких-либо счетов для внесения задатка.

Использование Организатором торгов личного счёта для приёма задатков на участие в Аукционе не противоречит требованиям законодательства.

Довод Заявителя не обоснован.

3. Согласно пункту 15 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002

№ 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», решение организатора торгов об определении победителя торгов принимается в день подведения результатов торгов и оформляется протоколом о результатах проведения торгов, в котором указываются:

– наименование и место нахождения (для юридического лица), фамилия, имя, отчество и место жительства (для физического лица) каждого участника торгов;

– предложения о цене предприятия, представленные каждым участником торгов в случае использования закрытой формы представления предложений о цене предприятия;

– результаты рассмотрения предложений о цене предприятия, представленных участниками торгов;

– наименование и место нахождения (для юридического лица), фамилия, имя, отчество и место жительства (для физического лица) участника торгов, предложившего наиболее высокую цену предприятия по сравнению с предложениями других участников торгов, за исключением предложения победителя торгов (в случае использования закрытой формы представления предложений о цене предприятия), или участника торгов, который сделал предпоследнее предложение о цене предприятия в ходе аукциона (в случае использования открытой формы представления предложений о цене предприятия);

– наименование и место нахождения (для юридического лица), фамилия, имя, отчество и место жительства (для физического лица) победителя торгов;

– обоснование принятого организатором торгов решения о признании участника торгов победителем.

Указание предпоследней цены лота в протоколе об итогах Аукциона пунктом 15 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» не предусмотрено.

Довод Заявителя не обоснован.

4. Согласно пункту 20 статьи 115 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», требования к электронным площадкам, требования к операторам электронных площадок, требования к обеспечению ответственности операторов электронных площадок, в том числе в форме предоставления банковской гарантии, порядок проведения торгов в электронной форме и порядок подтверждения соответствия участников торгов требованиям, установленным при проведении закрытых торгов, утверждаются регулирующим органом.

Указанные требования утверждены приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 15.02.2010 г. № 54 «Об утверждении Порядка проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к электронным площадкам и операторам электронных площадок при проведении открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, а также Порядка подтверждения соответствия электронных площадок и операторов электронных площадок установленным Требованиям».

Согласно пункту 6.1 указанного приказа, открытые торги проводятся путем повышения начальной цены продажи на величину, кратную величине «шага аукциона».

Довод Заявителя не обоснован.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьёй 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Мартынова Д.В. на действия Организатора торгов необоснованной.

Ведущий заседание Комиссии
Заместитель председателя Комиссии


С.Е. Муравьев

Члены Комиссии


К.В. Иванюженко


В.В. Кавченко