



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Московской области**

ул. Карамышевская наб., д. 44  
гор. Москва, 123423  
тел./факс (499) 500-15-28  
e-mail: [to50@fas.gov.ru](mailto:to50@fas.gov.ru)

28.01.2013 № 04/CE/624

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

ООО «Кристалл»

пер. Леснорядский, д. 18,  
стр.10, г. Москва, 107140

Комитет по управлению  
имуществом  
Администрации  
Истринского  
муниципального района  
Московской области

пл. Революции, д. 4, г.  
Истра, Московская обл.,  
143500

**Решение по жалобе на нарушения при организации и проведении  
торгов, а также порядка заключения договоров**

28.01.2013

г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Московской области (далее – Управление) по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

ведущего заседание – заместителя председателя Комиссии:

С.Е. Муравьева – заместителя руководителя Управления;

членов Комиссии:

К.В. Иванюженко – заместитель начальника отдела контроля органов власти Управления;

В.В. Кавченко – главного специалиста-эксперта отдела контроля финансовых рынков Управления,

рассмотрев в соответствии со статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

№ 035134

жалобу на действия (бездействие) организатора торгов при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов,

### **УСТАНОВИЛА:**

В Управление 18.01.2013 поступила жалоба (вх. от 18.01.2013 № 462) ООО «Кристалл» (далее – Заявитель) на действия КУИ Администрации Истринского муниципального района Московской области (далее – Организатор торгов) при организации и проведении торгов (далее – Жалоба).

Обжалуемые торги – открытый аукцион по продаже зданий, строений и сооружений бывшего санатория «Истра» (далее по тексту – Аукцион).

Обжалуемые действия (бездействие) – необоснованный отказ в допуске к участию в Аукционе.

Порядок проведения аукциона по продаже государственного или муниципального имущества, условия участия в нем, а также порядок оплаты имущества регулируются Федеральным законом от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» и Положением об организации продажи государственного или муниципального имущества на аукционе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 12.08.2002 № 585 (далее по тексту – Положение).

Общие требования к проведению торгов установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

На рассмотрении Жалобы присутствовали:

- представитель Заявителя: Кошинская Н.Н. (доверенность от 28.01.2013 № 8)
- иные лица участвовавшие в деле: Базылев А.С. (доверенность от 28.01.2013 № 77АА8098742), Чекурова Э.Р. (доверенность от 28.01.2013 № 77АА8098742)

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Управлением в установленном порядке в адрес заявителя и организатора торгов направлены уведомления о рассмотрении жалобы и уведомление о приостановлении проведения Аукциона.

Согласно доводу Заявителя, заявка подана с соблюдением всех требований, установленных извещением о проведении Аукциона.

На рассмотрение жалобы по существу явились иные участники Аукциона, пояснившие, что также считают отклонение своих заявок не основанным на законе. С доводами представителя Организатора торгов об отсутствии в поданных заявках описи документов не согласились. Документально подтвердить наличие описей не смогли.

Представитель Организатора торгов пояснил, что доверенность, входящая в состав заявки на участие в Аукционе, не содержала полномочий на подачу заявки от имени ООО «Кристалл». В доверенности указаны полномочия на представление интересов общества по иным торгам.

После объявления перерыва в рассмотрении жалобы по существу, уточнил основания для отклонения заявок, а именно: заявки физических лиц были отклонены по причине отсутствия в них описи представленных документов, а заявка ООО «Кристалл» подлежала отклонению в том числе и по причине отсутствия в составе заявки документа, содержащего сведения о доле Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования в уставном капитале юридического лица (реестр владельцев акций либо выписка из него или заверенное печатью юридического лица и подписанное его руководителем письмо).

Относительно довода жалобы Заявителя Комиссией установлено следующее.

Комиссией осмотрены заявки, поданные на участие в Аукционе.

Согласно пункту 5 Положения, для участия в аукционе претендент представляет продавцу (лично или через своего полномочного представителя) в установленный срок заявку по форме, утверждаемой продавцом, и иные документы в соответствии с перечнем, опубликованным в информационном сообщении о проведении аукциона.

Согласно пункту 8 Положения, заявка с прилагаемыми к ней документами регистрируется продавцом в журнале приема заявок с присвоением каждой заявке номера и указанием даты и времени подачи документов. На каждом экземпляре заявки продавцом делается отметка о принятии заявки с указанием ее номера, даты и времени принятия продавцом.

Согласно журналу регистрации заявок на участие в Аукционе, ООО «Кристалл» подало заявку 09.01.2013 г. в 14 часов 30 минут.

Оценка соответствия заявки, содержащихся в ней документов требованиям закона и извещения о проведении Аукциона осуществляется в момент рассмотрения заявок во время и месте, указанным в извещении о проведении Аукциона. Оценка заявки до указанного срока не предусмотрена. Ограничений в способе передачи заявки на участие в Аукционе от претендента в адрес Организатора торгов законом не установлено.

Исчерпывающий перечень оснований для отказа претенденту в допуске к участию в торгах определен частью 5 статьи 19 Федерального закона от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества».

Несоответствие доверенности, приложенной к заявке на участие в Аукционе не является основанием для отклонения такой заявки.

Довод Заявителя обоснован.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьёй 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Кристалл» на действия Организатора торгов обоснованной.

2. Выдать предписание об аннулировании протокола рассмотрения заявок.

Ведущий заседание Комиссии  
Заместитель председателя Комиссии

  
С.Е. Муравьев

Члены Комиссии

  
К.В. Иванюженко

  
В.В. Кавченко