



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Московской области**

ул. Карамышевская наб., д. 44  
гор. Москва, 123423  
тел./факс (499) 500-15-28  
e-mail: [to50@fas.gov.ru](mailto:to50@fas.gov.ru)

22.01.2013 № 04/СЭ/616

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

ООО «КапиталСтрой»

ул. Бутлерова, д. 17Б,  
г. Москва, 117342

ООО «Юридическое  
партнерство «ЭМВэ»

ул. Куусинена, 12 – 22  
г. Москва, 125252

**Решение по жалобе на нарушения при организации и проведении  
торгов, а также порядка заключения договоров**

22.01.2013

г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Московской области (далее – Управление) по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

ведущего заседания – заместителя председателя Комиссии:

С.Е. Муравьева – заместителя руководителя Управления;

членов Комиссии:

К.В. Иванюженко – заместитель начальника отдела контроля органов власти Управления;

В.В. Кавченко – главного специалиста-эксперта отдела контроля финансовых рынков Управления,

рассмотрев в соответствии со статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), жалобу на действия (бездействие) организатора торгов при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов,

**УСТАНОВИЛА:**

В Управление 11.01.2013 поступила жалоба (вх. от 11.01.2013 № 146) ООО «КапиталСтрой» (далее – Заявитель) на действия ООО «Юридическое партнёрство «ЭМВэ» (далее – Организатор торгов) при организации и проведении торгов (далее – Жалоба).

№ 035166

Обжалуемые торги – открытый аукцион на право заключить договор о развитии застроенной территории в границах микрорайонов № 31, 34 г. Мытищи Московской области (далее по тексту – Аукцион).

Обжалуемые действия (бездействие) – не основанное на законе отклонение заявки ООО «КапиталСтрой» на участие в Аукционе.

Порядок организации и проведения Аукциона установлен статьёй 46.3 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

На рассмотрении Жалобы присутствовали:

- представитель Заявителя: Хренников С.Н. (доверенность от 16.01.2013, № б/н)
- представитель Организатора торгов: Алмаева Л.Р. (доверенность от 21.01.2013, б/н)
- иные лица учувствовавшие в торгах: представитель ООО «Диалог» - Заячникова Т.А. (доверенность от 21.01.2013 б/н), представитель ООО «МонолитСервис» - Сумин М.Д. (доверенность от 16.01.2013 № б/н), представитель ООО «БизнесРешение» - Кошинская Н.Н. (доверенность от 21.01.2013, № 4)

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Управлением в установленном порядке в адрес Заявителя, организатора Аукциона направлены уведомления о рассмотрении жалобы и уведомление о приостановлении проведения Аукциона.

На рассмотрении жалобы Заявитель пояснил следующее.

Заявка, поданная обществом, полностью соответствует форме и содержанию, установленным Организатором торгов. Отсутствие на платёжном поручении, представленном в составе заявки на участие в Аукционе, отметок банка в графах «Поступ. в банк плат.» и «Списано со сч. плат.» не может свидетельствовать о недействительности самого платёжного поручения. По мнению заявителя, отказ в участии в Аукционе не основан на законе.

Представитель организатора торгов пояснила:

Отклонение заявки ООО «КапиталСтрой» основано на пункте 1 части 14 статьи 46.3 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

Обществом не представлен обязательный для приложения к заявке документ.

Относительно доводов жалобы заявителя Комиссией Управления установлено следующее.

Согласно пункту 2 части 10 статьи 46.3 Градостроительного кодекса Российской Федерации, для участия в аукционе заявители представляют в установленный в извещении о проведении документы, подтверждающие внесение задатка в случае установления органом местного самоуправления требования о внесении задатка для участия в аукционе.

При этом, Градостроительным кодексом не определен перечень документов, которые будут являться подтверждением соответствия заявителя требованию, установленному пункту 2 части 10 статьи 46.3 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

Организатор торгов вправе самостоятельно принимать решение о форме, виде и наименовании документа, который будет являться подтверждением соответствия заявителя требованию, установленному пункту 2 части 10 статьи 46.3 Градостроительного кодекса Российской Федерации, при условии его публичного указания в извещении о проведении торгов.

В качестве указанного документа определен оригинал платёжного поручения с отметками банка заявителя о списании денежных средств с его расчётного счёта.

Порядок перевода денежных средств регулируется Положением о правилах осуществления перевода денежных средств, утверждённого Банком России 19.06.2012 г. за № 383-П (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 22.06.2012 г. за № 24667) (далее по тексту – Положение).

Согласно пункту 4.7 Положения, исполнение распоряжения на бумажном носителе в целях осуществления перевода денежных средств по банковскому счёту подтверждается банком плательщика посредством представления плательщику экземпляра исполненного распоряжения на бумажном носителе с указанием даты исполнения, проставлением штампа банка и подписи уполномоченного лица банка. При этом штампом банка плательщика может одновременно подтверждаться прием к исполнению распоряжения на бумажном носителе и его исполнение.

Платёжное поручение, представленное в составе заявки ООО «КапиталСтрой», не заполнено в полном объёме в соответствии с Положением и не соответствует предъявляемым Организатором торгов требованиям к указанному документу.

Согласно пункту 1 части 14 статьи 46.3 Градостроительного кодекса Российской Федерации, заявитель не допускается к участию в аукционе в случае непредставления определенных частью 10 указанной статьи необходимых для участия в аукционе документов или предоставление недостоверных сведений.

Отклонение заявки ООО «КапиталСтрой» основано на законе.

Довод Заявителя не обоснован.

Доводы Заявителя в части ограничения сроков подачи заявки не подлежат рассмотрению в силу пункта 4 части 9 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

**РЕШИЛА:**

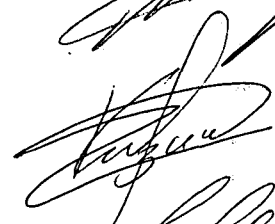
1. Признать жалобу ООО «КапиталСтрой» на действия Организатора торгов необоснованной.

Ведущий заседание Комиссии  
Заместитель председателя Комиссии

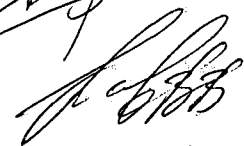


С.Е. Муравьев

Члены Комиссии



К.В. Иванюженко



В.В. Кавченко