



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Московской области

ул. Карамышевская наб., д. 44
гор. Москва, 123423
тел./факс (499) 500-15-28
e-mail: to50@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

ООО «ИГК Холдинг»

ул. Архитектора Власова, д. 49
г. Москва, 117393

ООО «Камелот»

ул. Спасателей, д. 7
г. Жуковский
Московская область, 140180

**Решение по жалобе на нарушения при организации и проведении
торгов, а также порядка заключения договоров**

14.02.2013 г.

г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Московской области (далее – Управление) по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

ведущего заседание – заместителя председателя Комиссии:

С.Е. Муравьева – заместителя руководителя Управления;

членов Комиссии:

Иванюженко К.В. – заместителя начальника отдела контроля органов власти Управления;

Кавченко В.В. – главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок Управления,

рассмотрев в соответствии со статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), жалобу на действия (бездействие) организатора торгов при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов,

УСТАНОВИЛА:

В Управление 05.02.2013 г. поступила жалоба ООО «ИГК Холдинг» на действия организатора торгов – ООО «Камелот» (далее по тексту – Организатор торгов).

Обжалуемые торги: аукцион по продаже арестованного имущества, принадлежащего на праве собственности ООО «ИГК Холдинг». Реализуемое

№ 038802

имущество: нежилое здание общей площадью 7470,7 кв.м, расположенное по адресу: г. Москва, ул. Архитектора Власова, здание 49; земельный участок, общей площадью 12470 кв.м, расположенное по адресу: г. Москва, ул. Архитектора Власова, вл. 49-55, кадастровый номер 77:06:0003016:23. (далее по тексту – Аукцион).

Обжалуемые действия – нарушение порядка информационного обеспечения Аукциона.

Порядок организации и проведения Аукциона установлен Федеральным законом от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Управлением в установленном порядке в адрес заявителя и Организатора торгов направлены уведомления о рассмотрении жалобы и уведомление о приостановлении проведения Аукционов.

Жалоба рассмотрена в присутствии:

от ООО «Камелот» - по доверенности от 11.02.2013 г.;

от ООО «ИГК Холдинг» - по доверенности от 23.10.2012 г. № 07/12.

Согласно доводам жалобы:

1. ООО «Камелот» обладало информацией о наличии решения суда о приостановлении исполнительного производства, однако провело Аукцион.

2. Организатором торгов не исполнено требование о надлежащем извещении судебного пристава-исполнителя о проведении торгов, как того требует приказ ФССП России и Федерального агентства по управлению государственным имуществом от 25.07.2008 № 347/149.

3. Извещение о проведении Аукциона не было опубликовано на сайте torgi.gov.ru, сайте Организатора торгов и иных сайтах, определённых законом.

Представитель Организатора торгов пояснил следующее.

1. В адрес ООО «Камелот» на дату проведения Аукциона не поступало каких-либо сведений, свидетельствующих о приостановлении исполнительного производства. Оснований для приостановления Аукциона или его отмены у ООО «Камелот» не было.

2. Все обязанности по уведомлению заинтересованных сторон были соблюдены.

3. Извещение о проведении Аукциона было размещено на официальном сайте Организатора торгов, что подтверждено соответствующими принт-скринами. Иных сайтов, на которых надлежит размещать сообщение о проведении Аукциона, законом не установлено. Кроме того, сообщение опубликовано в газете «Квартирный ряд» № 44 (916) от 29.11.2012 г.

Относительно доводов жалобы заявителя Комиссией Управления установлено следующее.

1. Довод, касающийся отсутствия права проводить Аукцион в связи с наличием соответствующего судебного решения, не относится к порядку проведения Аукциона и не подлежит рассмотрению в рамках статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. Приказ ФССП России и Федерального агентства по управлению государственным имуществом от 25.07.2008 № 347/149 является документом, определяющим взаимодействие между двумя ведомствами, а ссылки на него не могут быть приняты в качестве аргументов в данном споре.

3. Согласно части 3 статьи 90 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», извещение о проведении торгов размещается на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о проведении торгов, определенном Правительством Российской Федерации. До определения Правительством Российской Федерации официального сайта Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о проведении торгов извещение о проведении торгов размещается на официальном сайте организатора торгов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и публикуется им в периодическом печатном издании, определяемом Правительством Российской Федерации. Информация о проведении торгов должна быть доступна для ознакомления всем заинтересованным лицам без взимания платы.

На момент объявления Аукциона (29.11.2012 г.) информация о проведении Аукциона не подлежала размещению на сайте torgi.gov.ru.

Ссылок на нормы закона, по которым сообщение о проведении Аукциона должно быть размещено на сайтах, отличных от сайта Организатора торгов, заявителем не представлено. Документальных подтверждений отсутствия извещения о проведении Аукциона на сайте Организатора торгов заявителем не представлено.

Организатором торгов представлен принт-скрин сайта torgi-kamekot.narod2.ru с размещённым на нём извещением о проведении Аукциона. Закон не содержит требований о хранении на сайте извещения о проведении торгов после их проведения.

Довод заявителя не обоснован.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ИГК Холдинг» на действия Организаторов торгов необоснованной.

Ведущий заседание Комиссии
Заместитель председателя Комиссии

С.Е. Муравьёв

Члены Комиссии

К.В. Иванюженко

В.В. Кавченко