



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Московской области**

ул. Карамышевская наб., д. 44  
гор. Москва, 123423  
тел./факс (499) 500-15-28  
e-mail: [to50@fas.gov.ru](mailto:to50@fas.gov.ru)

№ \_\_\_\_\_

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Администрация Люберецкого  
муниципального района  
Московской области  
Октябрьский пр-т, д. 190,  
г. Люберцы,  
Московская область, 140000

ЗАО «XXI век-ТВ»

ул. Грина, д. 1, корп. 6,  
г. Москва, 117628

ул. Пятницкая, д. 25, стр. 1,  
г. Москва, 115326

**Решение по жалобе на нарушения при организации и проведении  
торгов, а также порядка заключения договоров**

14.03.2013

г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Московской области (далее – Управление) по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

ведущего заседание – заместителя председателя Комиссии:

С.Е. Муравьёва – заместителя руководителя Управления;

членов Комиссии:

К.В. Иванюженко – заместителя начальника отдела контроля органов власти Управления;

Е.А. Жуковой – специалиста 1 разряда отдела контроля за рекламной деятельностью Управления,

рассмотрев в соответствии со статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), жалобу на действия (бездействие) организатора торгов при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов,

№ 041053

## УСТАНОВИЛА:

В Управление поступила жалоба ЗАО «XXI век-ТВ» (адрес: 117216, г. Москва, ул. Грина, д. 1, корп. 6) (далее – заявитель) на действия (бездействие) организатора торгов – Администрации Люберецкого муниципального района Московской области (адрес: 140000, Московская область, г. Люберцы, Октябрьский пр-т, д. 190) (далее – Организатор торгов) при организации и проведении торгов (вх. от 06.03.2013 № 2071) (далее – Жалоба).

Обжалуемые торги – конкурс на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на недвижимом имуществе, находящемся в собственности или распоряжении муниципального образования Люберецкий муниципальный район Московской области. Информационное сообщение о проведении торгов размещено в газете «Люберецкая панорама» от 14.02.2013 № 6 (424) и в сети «Интернет» по адресу: <http://www.lubreg.ru/torgi/arenmunim//> (далее – Конкурс).

Обжалуемые действия – несоответствие конкурсной документации действующему законодательству.

Управлением, в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции направлено Уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

На рассмотрении жалобы присутствовали:

- представитель Организатора торгов – \_\_\_\_\_ (доверенность от \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_);
- представитель ЗАО «XXI век-ТВ» - \_\_\_\_\_ (доверенность от № \_\_\_\_\_);
- гр. \_\_\_\_\_

Согласно доводам Жалобы, Извещение о проведении Конкурса (далее – Извещение) не соответствует законодательству Российской Федерации, а именно не содержит методики оценки конкурсных предложений, включая критерии определения победителя Конкурса.

На заседании Комиссии представитель заявителя поддержал письменную позицию и пояснил, что отсутствие в конкурсной документации указанной информации не соответствует требованиям ст. 17 Закона о защите конкуренции и может привести к нарушению порядка определения победителя.

По мнению заявителя, проведение Конкурса предполагает, что помимо предложения по цене за право заключения договора на установку рекламной конструкции в качестве критериев оценки конкурсного предложения могут применяться и иные условия заключения договора.

Представитель Организатора торгов не согласился с доводами Жалобы и пояснил, что предметом Конкурса является право на заключение договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции и единственным критерием, который может применяться для определения победителя в соответствии с действующим законодательством, является цена за право установки рекламной конструкции.

Согласно позиции Организатора торгов, последний не вправе ограничивать участников Конкурса в предоставлении любых предложений относительно установки рекламных конструкций, вместе с тем Конкурсной Комиссией будет оцениваться только предложение по цене за право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций.

Представитель заявителя возразил, что из конкурсной документации и разъяснений к конкурсной документации, размещенных на сайте Организатора торгов, не следует, что единственным критерием определения победителя Конкурса является цена за право заключения договора.

Относительно доводов жалобы Заявителя Комиссией установлено следующее.

Вопрос нарушения Организатором торгов статьи 17 Закона о защите конкуренции может быть рассмотрен в порядке, установленном главой 9 Закона о защите конкуренции.

Доводы заявителя не обоснованы.

В ходе рассмотрения Жалобы Комиссией установлены иные нарушения порядка размещения информации о проведении торгов.

I. Согласно части 2 статьи 448 Гражданского кодекса Российской Федерации, если иное не предусмотрено законом, извещение о проведении торгов должно быть сделано организатором не менее чем за тридцать дней до их проведения. Извещение должно содержать, во всяком случае, сведения о времени, месте и форме торгов, их предмете и порядке проведения, в том числе об оформлении участия в торгах, определении лица, выигравшего торги, а также сведения о начальной цене.

В соответствии с пунктом 9 Извещения, победителем торгов становится участник, предложивший наилучшие условия заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции. Победитель определяется простым большинством голосов членов конкурсной комиссии.

Согласно разъяснениям конкурсной документации, размещенным на официальном сайте Организатора торгов, конкурсной комиссией будут оцениваться любые предложения, соответствующие предмету договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции.

Положения пункта 9 Извещения в совокупности с разъяснениями конкурсной документации создает неопределенность в порядке оформления заявки для участия в Конкурсе, что не соответствует требованиям части 2 статьи 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

III. Извещение содержит проект договора, заключаемого по итогам Конкурса (далее – Договор).

В соответствии с абзацем третьим пункта 2.2 Договора, Администрация Люберецкого муниципального района Московской области вправе требовать от владельца рекламной конструкции переместить рекламную конструкцию на согласованное место, если дальнейшая эксплуатация рекламной конструкции будет невозможна, вследствие наступления обстоятельств, которые стороны не могли предвидеть при заключении договора.

В соответствии с частью 5 статьи 19 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», договор на установку и эксплуатацию рекламной конструкции заключается на срок пять лет. По окончании срока действия договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции обязательства сторон по договору прекращаются. Заключение договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции осуществляется в соответствии с нормами указанного Федерального закона и гражданского законодательства.

Согласно части 5.1 статьи 19 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» заключение договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на земельном участке, здании или ином недвижимом имуществе, находящемся в государственной или муниципальной собственности, осуществляется на основе торгов (в форме аукциона или конкурса), проводимых органами государственной власти, органами местного самоуправления или уполномоченными ими организациями в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии с письмом ФАС России от 08.07.2009 № ПС/22015 «О порядке заключения договоров на установку рекламных конструкций» предоставление владельцам рекламных конструкций, подлежащих демонтажу в связи с реконструкцией города или по иным причинам новых рекламных мест без проведения процедуры торгов будет нарушением статьи 19 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», в том числе, если такое предоставление мест предусмотрено договором.

Согласно части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов органам или организациям, организациям, участвующим в предоставлении государственных или муниципальных услуг, а также государственным внебюджетным фондам, Центральному банку Российской Федерации запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции

Предоставление новых (компенсационных) рекламных мест на имуществе, находящемся в государственной или муниципальной собственности без проведения торгов может послужить поводом к возбуждению дела по факту нарушения органом местного самоуправления части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

Второе предложение пункта 3.1 Договора устанавливает, что распространение социальной рекламы осуществляется владельцем рекламной конструкции на основании дополнительного соглашения к Договору, которое устанавливает порядок, тематику и сроки проведения социальной рекламной кампании владельца рекламной конструкции.

В соответствии с частью 2 статьи 10 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», органы местного самоуправления осуществляют размещение заказов на производство и распространение социальной рекламы в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Таким образом, производство и распространение социальной рекламы должно осуществляться на основании договора, заключаемого в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», заключение указанного договора не может быть реализовано в рамках проведения торгов на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций.


На основании изложенного и руководствуясь статьёй 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ЗАО «XXI век-ТВ» на действия Организатора торгов не обоснованной.
2. Установить нарушение порядка организации и проведения Конкурса, определённого Гражданским кодексом Российской Федерации.
3. Выдать Организатору торгов обязательное для исполнения предписание о внесении изменений в конкурсную документацию или об аннулировании торгов.

Ведущий заседание Комиссии  
Заместитель председателя Комиссии

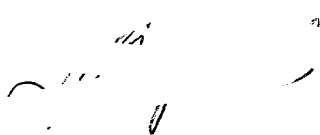
Члены Комиссии



С.Е. Муравьев



К.В. Иванюженко



Е.А. Жукова

(499) 500-15-37