



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Московской области**

ул. Карамышевская наб., д. 44
гор. Москва, 123423
тел./факс (499) 500-15-28
e-mail: to50@fas.gov.ru

19.03.2013 № 06/08/2263

На № _____ от _____

**Благотворительный
некоммерческий фонд поддержки
Спортивных арбитров ветеранов
«Рефери»**

ул. Дубининская, д. 90, кв. 16
г. Москва, 115063

**ГБУ МО «Дворец водных видов
спорта «Руза»»**

мкр-н Северный, д. 10, г. Руза
Московская область, 143103

**Решение по жалобе на нарушения при организации и проведении
торгов, а также порядка заключения договоров**

19.03.2013 г.

г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Московской области (далее – Управление) по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

ведущего заседание – заместителя председателя Комиссии:

С.Е. Муравьева – заместителя руководителя Управления;

членов Комиссии:

Иванюженко К.В. – заместителя начальника отдела контроля органов власти Управления;

Никонорова У.В. – старшего государственного инспектора отдела контроля органов власти Управления,

рассмотрев в соответствии со статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), жалобу на действия (бездействие) организатора торгов при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов,

УСТАНОВИЛА:

В Управление 11.03.2013 г. поступила жалоба благотворительного некоммерческого фонда поддержки спортивных арбитров ветеранов «Рефери» на действия организатора торгов – Государственного бюджетного учреждения Московской области «Дворец водных видов спорта «Руза» (далее по тексту – Организатор торгов).

№ 040992

Обжалуемые торги – открытый аукцион на право заключения договора аренды нежилого помещения, находящегося в собственности Московской области и закрепленного на праве оперативного управления за государственным бюджетным учреждением Московской области «Дворец водных видов спорта «Руза»». Общая площадь 305,7 кв. м. Место нахождения: Московская область, г. Руза, мкр-н Северный, д. 10. Информационное сообщение № 310113/2644698/01 о проведении торгов опубликовано на сайте www.torgi.gov.ru. (далее по тексту – Аукцион).

Обжалуемые действия – нарушение порядка проведения Аукциона.

Порядок организации и проведения Аукциона установлен Правилами проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, утвержденными приказом ФАС России от 10.02.2010 г. № 67 (далее по тексту – Правила).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Управлением в установленном порядке в адрес заявителя и Организатора торгов направлены уведомления о рассмотрении жалобы и уведомление о приостановлении проведения Аукционов.

На рассмотрении Жалобы присутствовали:

- представители Заявителя: (доверенность от 15.03.2013 №);
- представители Организатора торгов: . (доверенность от 14.03.2013);
- иное лицо победитель Аукциона: Попова Е.Е. (на основании решения единственного участника ООО «Осьминог» от 21.07.2011 № 3, представленного на обозрении Комиссии в составе оригинала заявки на участие в Аукционе).

Согласно доводу Заявителя, Организатор торгов на 9 (девятом) «шаге» объявления цены, признал победителем ООО «Осьминог». Объявления о следующем предложении по цене не было.

Представитель Организатора торгов пояснил, что на каждом «шаге» объявления цены карточки поднимали оба участника Аукциона, тем самым подтверждая свое согласие с указанной аукционистом ценой. На 9 (девятом) «шаге», карточку поднял только один участник Аукциона. Дальнейшее повышение цены не имело смысла, так как с последней (наивысшей) ценой согласился только один участник Аукциона.

Относительно довода жалобы Заявителя Комиссией Управления установлено следующее.

Порядок объявления цены Аукциона, а так же порядок действий аукциониста установлены пунктом 141 Правил.

В соответствии с пунктом 141 Правил, участник аукциона поднимает карточку в случае если он согласен заключить договор по объявленной аукционистом цене договора (цене лота), а в последующем с ценей договора увеличенной на «шаг аукциона» определенный в соответствии с пунктом 139 Правил.

Аукционист объявляет номер карточки участника аукциона, который первым поднял карточку после объявления последней цены и объявляет новую цену

договора, увеличенную на «шаг аукциона» определенный в соответствии с пунктом 139 Правил.

Согласно пункту 139 Правил, «шаг аукциона» устанавливается в размере пяти процентов начальной (минимальной) цены договора (цены лота), указанной в извещении о проведении аукциона. В случае если после троекратного объявления последнего предложения о цене договора ни один из участников аукциона не заявил о своем намерении предложить более высокую цену договора, аукционист обязан снизить «шаг аукциона» на 0,5 процента начальной (минимальной) цены договора (цены лота), но не ниже 0,5 процента начальной (минимальной) цены договора (цены лота).

Таким образом, после троекратного объявления последней цены никто из участников не поднял карточку аукционист, должен был объявлять цену аукциона уменьшая «шаг аукциона» в порядке и на величину, определенную пунктом 139 Правил (уменьшая «шаг аукциона» на 0,5 процента от начальной цены договора, до достижения им размера равного 0,5 процента начальной цены договора).

Аукцион считается окончанным, если после троекратного объявления аукционистом последнего предложения о цене ни один участник аукциона не поднял карточку.

Организатор торгов, объявив на 9 (девятом) шаге победителя Аукциона (после поднятия таблички одним участником Аукциона) и не объявляя следующую цену, нарушил порядок проведения Аукциона, определенный Правилами.

Довод заявителя обоснован.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу благотворительного некоммерческого фонда поддержки спортивных арбитров ветеранов «Рефери» на действия Организатора торгов обоснованной.
2. Установить нарушение порядка организации и проведения Аукциона, определённого Правилами.
3. Выдать Организатору торгов обязательное для исполнения предписание.

Ведущий заседание-
заместитель председателя Комиссии


С.Е. Муравьев

Члены Комиссии


К.В. Иванюженко


У.В. Никоноров

У.В. Никоноров
(499) 500-15-17