



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Московской области**

ул. Карамышевская наб., д. 44
гор. Москва, 123423
тел./факс (499) 500-15-28
e-mail: to50@fas.gov.ru

16.04.2013 № 08/СЕ/3533

На № _____ от _____

Администрация Красногорского
муниципального района
Московской области
ул. Ленина, д. 4,
г. Красногорск,
Московская область, 143404

ООО «Висти-К»
Берсенеvский пер., д. 5, стр. 1,
г. Москва, 119072

**Решение по жалобе на нарушения при организации и проведении
торгов, а также порядка заключения договоров**

16.04.2013

г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Московской области (далее – Управление) по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

ведущего заседания – заместителя председателя Комиссии:

С.Е. Муравьева – заместителя руководителя Управления;

членов Комиссии:

Д.Ю. Стрельникова – начальника отдела контроля за рекламной деятельностью Управления;

Д.С. Крайнова – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля за рекламной деятельностью;

Е.А. Жуковой – специалиста 1 разряда отдела контроля за рекламной деятельностью Управления,

рассмотрев в соответствии со статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), жалобу на действия (бездействие) организатора торгов при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов,

УСТАНОВИЛА:

В Управление поступила жалоба (вх. от 09.04.2013 № 3262) ООО «Висти-К» (адрес: 119072, г. Москва, переулок Берсенеvский, д. 5, стр.1) на действия (бездействие) организатора торгов – Администрации Красногорского муниципального района Московской области (далее – Организатор торгов) (далее – Жалоба). № 041365

Обжалуемые торги – аукцион на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на объектах недвижимого имущества, находящегося в собственности или распоряжении Красногорского муниципального района. Информационное сообщение о проведении торгов размещено в сети «Интернет» по адресу: www.krasnogorsk-adm.ru/k-a/reklam/aukc/ (далее – Аукцион).

Обжалуемые действия – нарушение порядка организации и проведения торгов.

Управлением, в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции направлено Уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

На рассмотрении жалобы присутствовали:

- представитель Организатора торгов – _____ (доверенность от № _____
- представитель Организатора торгов - _____ заместитель главы Красногорского муниципального района Московской области;
- представитель ООО «Висти-К» - _____ (доверенность от _____
- представитель ЗАО «XXI век-ТВ» .. _____ (доверенность от 11.09.2012 № б/н);

В соответствии с доводами Жалобы, объединение в один лот нескольких мест под размещение рекламных конструкций не соответствует требованиям, установленным ст. 17 Закона о защите конкуренции.

Согласно позиции заявителя, порядок определения победителя Аукциона, установленный в Аукционной документации на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций, утвержденной заместителем председателя комиссии по проведению торгов на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на имуществе, находящемся в собственности или распоряжении Красногорского муниципального района (далее – Аукционная документация) не соответствует требованиям ст. 447 Гражданского кодекса Российской Федерации.

На заседании Комиссии представитель заявителя пояснила, что в Аукционной документации и Извещении о проведении аукциона (далее – Извещение) не определен порядок определения победителя Аукциона.

Представители Организатора торгов не согласились с доводами заявителя, и пояснили, что порядок определения победителя Аукциона определен ст. 25 Аукционной документации.

Из объяснений Организатора торгов следует, что объединение в лотах № 1 и № 2 по 6 мест под установку рекламных конструкций соответствует требованиям законодательства Российской Федерации. Согласно позиции Организатора торгов, объединение нескольких мест под установку рекламных конструкций осуществлено с целью увеличения дохода, поступающего в бюджет Красногорского муниципального района Московской области от предоставления мест под установку рекламных конструкций, путем

объединения менее привлекательных для рекламодателей мест под установку рекламных конструкций и мест, пользующихся наибольшим спросом.

На заседании Комиссии представитель ЗАО «XXI век-ТВ» не согласился с доводами заявителя и поддержал позицию Организатора торгов.

Относительно доводов жалобы Заявителя Комиссией установлено следующее.

I. Довод заявителя относительно неопределенности порядка определения победителя, установленного Аукционной документацией, а также его несоответствия статье 447 Гражданского кодекса Российской Федерации не обоснован.

II. Вопрос нарушения Организатором торгов статьи 17 Закона о защите конкуренции при формировании лотов не подлежит разрешению в порядке ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, и может быть рассмотрен в порядке, установленном главой 9 Закона о защите конкуренции.

В ходе рассмотрения Жалобы Комиссией установлены иные нарушения порядка размещения информации о проведении торгов.

III. В соответствии с пунктом 17 Извещения, право на установку и эксплуатацию рекламных конструкций возникает у победителя Аукциона со следующего дня, после окончания предыдущего договора на данное место.

Согласно части 5.6 статьи 19 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» аукцион или конкурс на заключение договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на земельном участке, здании или ином недвижимом имуществе, которое находится в государственной или муниципальной собственности и на котором на основании договора между соответственно органом государственной власти, органом местного самоуправления и владельцем рекламной конструкции установлена рекламная конструкция, проводится по истечении срока действия договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции.

Пункт 17 Извещения не соответствует требованиям, установленным частью 5.6 статьи 19 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

Положения пункта 17 Извещения не отражены в договоре на установку и эксплуатацию рекламных конструкций, заключаемом по итогам Аукциона и не могут применяться при определении момента возникновения у победителя Аукциона права на установку и эксплуатацию рекламных конструкций.

IV. Аукционная документация содержит проект договора, заключаемого по итогам Аукциона (далее – Договор).

В соответствии с пунктом 2.2.2 Договора, Администрация Красногорского муниципального района Московской области вправе требовать от владельца рекламной конструкции переместить рекламную конструкцию на согласованное сторонами место, если дальнейшая эксплуатация рекламной конструкции по адресу, указанному в договоре, будет невозможна, вследствие наступления обстоятельств, которые стороны не могли предвидеть при заключении Договора.

Согласно части 3 статьи 447 Гражданского кодекса Российской Федерации в случаях, указанных в настоящем Кодексе или ином законе, договоры о продаже вещи или имущественного права могут быть заключены только путем проведения торгов.

В соответствии с частью 5 статьи 19 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», договор на установку и эксплуатацию рекламной конструкции заключается на срок пять лет. По окончании срока действия договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции обязательства сторон по договору прекращаются. Заключение договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции осуществляется в соответствии с нормами указанного Федерального закона и гражданского законодательства.

Согласно части 5.1 статьи 19 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» заключение договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на земельном участке, здании или ином недвижимом имуществе, находящемся в государственной или муниципальной собственности, осуществляется на основе торгов (в форме аукциона или конкурса), проводимых органами государственной власти, органами местного самоуправления или уполномоченными ими организациями в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии с частью 4 статьи 451 Гражданского кодекса Российской Федерации изменение договора в связи с существенным изменением обстоятельств допускается по решению суда в исключительных случаях, когда расторжение договора противоречит общественным интересам либо повлечет для сторон ущерб, значительно превышающий затраты, необходимые для исполнения договора на измененных судом условиях.

Таким образом, изменение существенных условий договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции, заключенного на торгах, по обстоятельствам, указанным в пункте 2.2.2 Договора допускается только в судебном порядке.

В соответствии с письмом ФАС России от 08.07.2009 № ПС/22015 «О порядке заключения договоров на установку рекламных конструкций» предоставление владельцам рекламных конструкций, подлежащих демонтажу в связи с реконструкцией города или по иным причинам новых рекламных мест без проведения процедуры торгов будет нарушением статьи 19 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», в том числе, если такое предоставление мест предусмотрено договором.

Согласно части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов органам или организациям, организациям, участвующим в предоставлении государственных или муниципальных услуг, а также государственным внебюджетным фондам, Центральному банку Российской Федерации запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции

Предоставление новых (компенсационных) рекламных мест на имуществе, находящемся в государственной или муниципальной собственности без проведения торгов может послужить поводом к возбуждению дела по факту нарушения органом местного самоуправления части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

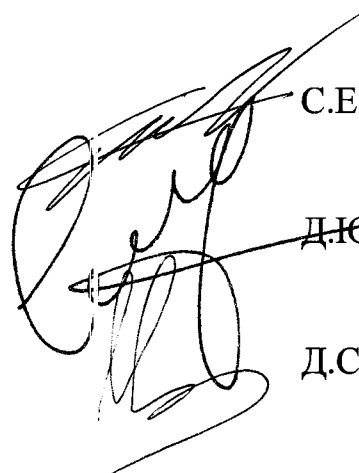
На основании изложенного и руководствуясь статьёй 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Висти-К» на действия Организатора торгов не обоснованной.
2. Установить иные нарушения порядка организации и проведения Аукциона.
3. Выдать Организатору торгов обязательное для исполнения предписание о внесении изменений в конкурсную документацию.

Ведущий заседание Комиссии
Заместитель председателя Комиссии

Члены Комиссии



С.Е. Муравьев

Д.Ю. Стрельников

Д.С. Крайнов

Е.А. Жукова