



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Московской области**

ул. Карамышевская наб., д. 44
гор. Москва, 123423
тел./факс (499) 500-15-28
e-mail: to50@fas.gov.ru

14.05.2013 № 08/СЕ/4110

На № _____ от _____

Администрация Одинцовского
муниципального района
Московской области
ул. Маршала Жукова, д. 28,
г. Одинцово,
Московская область, 143000

ООО «Ультра»
Гоголевский б-р, д. 17, стр. 1 оф. 9,
г. Москва, 119019

**Решение по жалобе на нарушения при организации и проведении
торгов, а также порядка заключения договоров**

Резолютивная часть решения оглашена «07» мая 2013 года.
Решение изготовлено в полном объеме «14» мая 2013 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Московской области (далее – Управление) по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

ведущего заседание – заместителя председателя Комиссии:

С.Е. Муравьева – заместителя руководителя Управления;

членов Комиссии:

Д.С. Крайнова – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля за рекламной деятельностью Управления;

Е.А. Жуковой – специалиста 1 разряда отдела контроля за рекламной деятельностью Управления,

рассмотрев в соответствии со статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), жалобу на действия (бездействие) организатора торгов при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов,

УСТАНОВИЛА:

В Управление поступила жалоба ООО «Ультра» (адрес: 119019, г. Москва, Гоголевский б-р, д. 17, стр. 1, оф. 9) (далее – заявитель) на действия (бездействие) организатора торгов – Администрации Одинцовского муниципального района Московской области (адрес: 143000, Московская область, г. Одинцово, ул. Маршала Жукова, д. 28) (далее – организатор

торгов) при организации и проведении торгов (вх. от 24.04.2013 № 3847) (далее – Жалоба).

Обжалуемые торги – конкурс на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций, на земельных участках, находящихся в собственности или распоряжении Одинцовского муниципального района Московской области. Информационное сообщение о проведении торгов размещено в сети «Интернет» по адресу: http://odin.ru/doc/?div_id=1909 (далее – Конкурс).

Обжалуемые действия – нарушение порядка размещения информации о проведении торгов, а также порядка подачи заявок на участие в торгах.

Управлением, в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции направлено Уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

На рассмотрении жалобы присутствовали:

- представитель Организатора торгов – _____ (доверенность _____);
- представитель ООО «Ультра» - _____ (доверенность от _____).

Согласно доводам Жалобы, Организатором торгов в нарушение части 2 статьи 448 Гражданского кодекса Российской Федерации и пункта 3.1 Положения о порядке организации и проведения конкурса на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на недвижимом имуществе, находящемся в собственности или распоряжении Одинцовского муниципального района Московской области, утвержденного решением Совета депутатов Одинцовского муниципального района Московской области от 27.05.2011 № 3/7 извещение о проведении Конкурса (далее – Извещение) опубликовано не было.

В соответствии с позицией заявителя, Постановление Администрации Одинцовского муниципального района Московской области от 01.03.2013 № 413 «О проведении конкурса на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на земельных участках, находящихся в собственности и в распоряжении Одинцовского муниципального района Московской области» (далее – Постановление от 01.03.2013 № 413) в нарушение пункта 7.7 Положения об Администрации Одинцовского муниципального района Московской области, утвержденного решением Совета депутатов Одинцовского муниципального района Московской области от 12.01.2006 № 6/5 не было опубликовано в печатном средстве массовой информации Одинцовского муниципального района Московской области.

На заседании Комиссии представитель ООО «Ультра» заявил, что отсутствие официальной публикации Извещения привело к ограничению доступа к участию в Конкурсе, что не соответствует требованиям, установленным частью 2 статьи 17 Закона о защите конкуренции. По мнению заявителя, подать заявки на участие в Конкурсе могли только лица, получившие информацию о его проведении из неофициальных источников.

Представитель организатора торгов пояснил, что в адрес организатора торгов поступило 17 заявок на участие в Конкурсе, что, по мнению организатора торгов, свидетельствует о надлежащем информационном обеспечении Конкурса.

Относительно доводов Жалобы Комиссией установлено следующее.

I. Доводам Жалобы относительно не опубликования организатором торгов Извещения дана оценка при рассмотрении Комиссией жалобы № 3847.

II. Вопрос нарушения Организатором торгов статей 16 и 17 Закона о защите конкуренции при организации и проведении Конкурса не подлежит разрешению в порядке ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, и может быть рассмотрен в порядке, установленном главой 9 Закона о защите конкуренции.

III. Вопрос относительно не опубликования организатором торгов Постановления от 01.03.2013 № 413 в печатном средстве массовой информации Одинцовского муниципального района Московской области не подлежит разрешению в порядке ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

На основании изложенного и руководствуясь статьёй 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

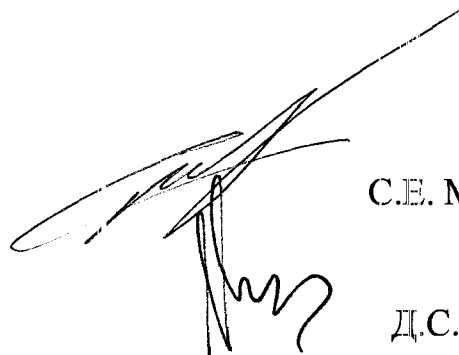
РЕШИЛА:

1. Признать жалобу заявителя на действия организатора торгов частично обоснованной.

2. В части доводов, которым дана оценка на рассмотрении жалобы № 3847 рассмотрение прекратить.

3. В связи с выдачей организатору торгов обязательного для исполнения предписания об аннулировании торгов, по итогам рассмотрения жалобы № 3847, предписание не выдавать.

Ведущий заседание Комиссии
Заместитель председателя Комиссии



С.Е. Муравьев

Члены Комиссии



Д.С. Крайнов



Е.А. Жукова