

Исх. № 3844

от 05.06.2013 г.

**В Управление Федеральной антимонопольной
службы по Московской области**

Адрес: 123423, г. Москва, Карамышевская
наб., д.44
Телефон: (499) 500-15-30
Факс: (499) 500-15-28
E-mail: to50@fas.gov.ru

Заказчику (Организатору торгов)

Копия: **Федеральное государственное
образовательное автономное
учреждение высшего
профессионального образования
«Московский физико-технический
институт (государственный
университет)»**

Место нахождения: 141700, Московская область, г.
Долгопрудный, Институтский пер.,
д. 9, Аудиторный корпус, ком. 111

Почтовый адрес: 141700, Московская обл.,
г. Долгопрудный, Институтский пер.,
д. 9

Телефон: (495) 408-7744
E-mail: zakupki@mail.mipt.ru

ЖАЛОБА

на действия организатора торгов (заказчика) в связи с нарушением ст.3 п.1 и ст.4 п.10
п.п.1) ФЗ № 223-ФЗ ст. и ст.17 ФЗ №135-ФЗ Федерального закона «О защите
конкуренции» при проведении открытого конкурса «*Модернизация инженерной
инфраструктуры*»

(Номер открытого конкурса - *КН13-012*, Извещение № 31300317187)

**1. Наименование, место нахождения, почтовый адрес, номер
контактного телефона организатора торгов (заказчика), действия которого
обжалуются:**

Наименование: Федеральное государственное образовательное автономное
учреждение высшего профессионального образования «Московский физико-
технический институт (государственный университет)»

Место нахождения: 141700, Московская область, г. Долгопрудный, Институтский
пер., д. 9, Аудиторный корпус, ком. 111;

МОСКОВСКОЕ ОБЛАСТНОЕ
УФАС РОССИИ
Вх. № 5165 от 06.06.2013
НА 116 ЛИСТ 1

07-19-3004/13 от 07.06.13

Почтовый адрес: 141700, Московская область, г. Долгопрудный, Институтский пер., д. 9, Аудиторный корпус, ком. 111;
Контактный телефон – +7 (495) 408-7744
Факс - не указан в конкурсной документации
E-mail zakupki@mail.mipt.ru

2. Наименование, сведения о месте нахождения заявителя, подавшего жалобу, почтовый адрес, адрес электронной почты, номера контактного телефона, факса:

Наименование: Общество с ограниченной ответственностью «ИБС Экспертиза» (ООО «ИБС Экспертиза»)

Место нахождения, почтовый адрес: 127434, г. Москва, Дмитровское шоссе, д.96

E-mail: AKOTUHOV@IBS.RU

Контактный телефон: +7 (495) 980 80 80

Факс: +7 (495) 980 80 81

Контактное лицо: Котухов Александр Валентинович

3. Указание на обжалуемые торги, если размещение информации об обжалуемых торгах на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» является обязательным в соответствии с законодательством РФ, адрес сайта, на котором она размещена: *открытый конкурс КН13-012: Модернизация инженерной инфраструктуры (Код ОКДП3313586 и ОКВЭД 33.20.7) (Номер открытого конкурса - КН13-012, Извещение № 31300317187).*

Информация о заказе размещена на Официальном общероссийском сайте <http://zakupki.gov.ru>

Интернет-адрес: <http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?lotId=526879&purchaseId=328053&purchaseMethodType=OK>

4. Указание на обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов (заказчика), соответствующие доводы:

В соответствии со статьей 3 п.10 ФЗ №223-ФЗ, Участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

«1) неразмещения на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (www.zakupki.gov.ru) (далее - официальный сайт) информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению на таком официальном сайте, или нарушения сроков такого размещения»

В соответствии с п.10 ст.4 ФЗ №223-ФЗ: « В документации о закупке должны быть указаны сведения, ... в том числе:

1) установленные заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика;

В нарушение данных требований в Техническом задании по открытому конкурсу на право заключения договора на «*Модернизацию инженерной инфраструктуры (Код ОКДПЗ313586 и ОКВЭД 33.20.7)*» (далее – Конкурсная документация), размещенной на официальном сайте Российской Федерации www.zakupki.gov.ru 23.05.2013 допущены многократные неточности и неопределенности при описании качества и технических характеристик товаров, работ, услуг:

- 4.1. При описании состава работ и требований к системам заказчиком не были указаны **конкретные количественные и качественные характеристики** в ряде требований (п.п. 5.2, 5.4, 5.5, 6.2, 6.3, 7.2, 8.1, 8.6 Технического задания), что не позволяет предложить однозначное требуемое решение и может привести к удорожанию решения из-за избыточности технического предложения. Отсутствие конкретных характеристик, неоднозначности и противоречия в Техническом задании не позволяет определить соответствие поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.
- 4.2. В тексте **технического задания в п.8.9.** есть указания на необходимость проектирования, при этом в явном виде необходимость проектирования и требования к составу проектной документации в техническом отсутствуют.

Для получения необходимой информации по техническим и качественным характеристикам товаров, работ, услуг, являясь заинтересованным лицом, ООО «ИБС Экспертиза», в соответствии с возможностью, установленной в п. 2.3. Раздела II Конкурсной документации, начиная с 28.05.2013 направило заказчику **три запроса** по разъяснению положений **раздела IV (Техническое задание)** Конкурсной документации по адресу, указанному в конкурсной документации, также данные запросы были продублированы по электронной почте.

30.05.2013 года и 31.05.2013 г. заказчиком на сайте <http://zakupki.gov.ru> были опубликованы разъяснения Конкурсной документации (далее-разъяснения).

В разъяснениях Заказчик не дал **конкретных ответов на вопросы** и, таким образом, не определил **качественные и технические характеристики** закупаемых товаров, работ, услуг, которые бы позволили подготовить конкурсное предложение, соответствующее требованиям конкурсной документации, тем самым нарушил п. 10 ст.4 ФЗ № 223-ФЗ. Кроме того, указанная неопределенность дает заказчику возможность манипулирования при допуске заявок участников к конкурсу, а также создает преимущественные условия компаниям, **обладающим данной информацией**, что нарушает ст.17 п.2 ФЗ №135-ФЗ «О защите конкуренции»: **2) создание участнику торгов, запроса котировок или нескольким участникам торгов, запроса котировок преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, в том числе путем доступа к информации.**

Далее отметим, что по некоторым позициям опубликованные разъяснения **меняют** положения технического задания Конкурсной документации. Так, например, был задан следующий вопрос по разъяснению и получен следующий ответ заказчика:

Вопрос по разъяснению: Правильно ли понимаем, что из п. 5.2. следует, что должно быть проведено строительство части СКС только для новых шкафов (7 серверных и 2 коммутационных шкафа) ?

Ответ заказчика на официальном сайте:

В связи с реорганизацией расположения существующих стоек и из геометрических соображений, новой частью предлагается рассматривать попарно расположенные напротив друг друга доставляемые шкафы. Поэтому один старый шкаф

расположенный напротив новой стойки входит в число стоек предназначенных для СКС.

Итого: 8 серверных и 2 коммутационных

Таким образом, в ответе есть рассуждения, но нет ответа на конкретно поставленный вопрос – **должно быть проведено строительство части СКС только для новых шкафов?** Кроме того, в разъяснениях заказчик указал, что увеличено количество шкафов **на один шкаф**, изменив путем разъяснений требование технического задания. Но при этом заказчиком **официально не были внесены изменения в Техническое задание конкурсной документации, изменившие количество.** Эти изменения не были опубликованы на сайте <http://zakupki.gov.ru> и при этом срок подачи заявок не был продлен, как того требуют положения конкурсной документации (п.2.4.Раздел 2 Конкурсной документации).

Вопрос по разъяснению: В техническом задании системы кондиционирования отсутствует указание на требуемую холодопроизводительность системы. Правильно ли мы понимаем, что создаваемая система кондиционирования должна работать совместно с существующей системой кондиционирования, указанной в исходных данных п.2.3?

Ответ заказчика на официальном сайте: При разработке СБЭ учесть следующее энергопотребление оборудования:

серверное оборудование, устанавливаемое в монтажных шкафах: 16 серверных шкафов потребляемая мощность для каждого шкафа – 8 кВт;

телекоммуникационное оборудование, устанавливаемое в монтажных шкафах: 2 коммутационных шкафа, потребляемая мощность для каждого шкафа – 6,5 кВт;

циркуляционные насосы чиллеров системы холодоснабжения;

межрядные кондиционеры воздуха помещения ЦОД;

кондиционеры-фанкойлы помещения ИБП.

Из вышесказанного следует, что охлаждаемая мощность порядка 180кВт

Новая должна заменить старую и может учитывать наличие 4 внутрирядных кондиционеров ACRC103.

Таким образом, заказчиком в разъяснениях были изменены требования, но при этом заказчиком официально не были внесены изменения в Техническое задание конкурсной документации, изменившие количество. Эти изменения не были опубликованы на сайте <http://zakupki.gov.ru> и при этом срок подачи заявок не был продлен, как того требуют положения конкурсной документации (п.2.4.Раздел 2 Конкурсной документации).

Вопрос по разъяснению: В п.6.3 приведены общие требования к вводным и распределительным щитам ЩГП1, ЩГП2, ЩС1, ЩС2, ЩБС1, ЩБС2, АВР, ЩБК. Просим вас указать назначение этих щитов, перечень и характеристики подключаемых потребителей, а также технические требования к щитам, которые позволили бы определить необходимую комплектацию этих щитов.

Ответ заказчика на официальном сайте: Данные идентификаторы щитов рассматривать как пример. Смысловая нагрузка следующая: Вводные и распределительные электрические щиты выполнить на базе коммутационной аппаратуры с установкой автоматических выключателей, обеспечивающими защиту от перегрузки и токов короткого замыкания.

Таким образом, ответ на вопрос не получен. Пример не является конкретными техническими требованиями. Возникает вопрос: если идентификаторы щитов - это пример, то их количество приведено в требованиях тоже для примера?

Вопрос по разъяснению: В п. 8.1 технического задания указано «Новая часть системы АСДУ должна быть интегрирована с существующей». При этом в исходных данных отсутствует данные о составе существующей системы АСДУ. Просим указать информацию о существующей системе АСДУ.

Ответ заказчика на официальном сайте: Существующая инфраструктура основана на оборудовании APC. Для мониторинга используется NetBotz.

Таким образом, заказчиком приведена только торговая марка оборудования, какие именно устройства используются, с какими техническими характеристиками из ответа не понятно, т.е. не опубликовано техническое описание системы, что не позволяет сделать вывод об объеме и составе работ по интеграции.

Вопрос по разъяснению: В п. 7.2 технического задания приводятся требования для «межрядных кондиционеров с воздушным охлаждением конденсатора и сплит-систем», что противоречит дальнейшим требованиям, которые предполагают монтаж чиллерной системы, а не кондиционеров с прямым воздушным охлаждением (фреоновых кондиционеров). Просим уточнить требования в техническом задании.

Ответ заказчика на официальном сайте: Система кондиционирования ЦОД должна состоять из следующих подсистем: система межрядного кондиционирования оборудования машинного зала, система технологического кондиционирования помещения с расположением ИБП. Для обеспечения требуемых параметров воздушной среды при условии круглосуточной и круглогодичной работы системы кондиционирования в помещении машинного зала требуется установка межрядных кондиционеров с воздушным охлаждением конденсатора и резервированием по схеме N+1. Для обеспечения требуемых параметров воздушной среды при условии круглосуточной и круглогодичной работы системы кондиционирования в помещении ИБП требуется установка кондиционеров-фанкойлов с резервированием по схеме N+1.

Таким образом, ответ на вопрос не получен, повторена формулировка ТЗ. На практике получается техническая невозможность выполнения данных требований, т.к. «кондиционер с воздушным охлаждением радиатора» не может работать в чиллерной системе.

Следующий вопрос, который был задан по разъяснению положений Технического задания.

Вопрос по разъяснению: В тексте технического задания в п.8.9. есть указания на необходимость проектирования, при этом в явном виде необходимость проектирования и требования к составу проектной документации в техническом задании отсутствуют. Правильно ли мы понимаем, что разработка рабочей документации в состав работ по настоящему конкурсу не входит и будет предоставлена для производства работ заказчиком?

Ответ заказчика на официальном сайте: Исполнитель должен будет согласовать с Заказчиком итоговое решение. Способ согласования по взаимной договоренности. Исполнительная документация обязательна.

Таким образом, указанное разъяснение не позволяет точно определить технико-стоимостные характеристики предложения, а формулировка «по взаимной договоренности» является ограничивающей конкуренцию.

Следующий вопрос по разъяснению:

Вопрос по разъяснению: В пп. 5.4 и 5.5 Технического задания есть указание на необходимость согласовать с Заказчиком длину и количество медных и оптических патчкордов. Просьба указать длину и количество медных и оптических патчкордов в пп.5.4. и 5.5.

Ответ заказчика на официальном сайте:

Всего портов:

медных $2*2*8*24 = 768$

оптических $2*2*8*24 = 768$

коммутационные шкафы - 50%

серверные -50%

патчкорды нескольких длин

Таким образом, не получен ответ на поставленный вопрос - Сколько нужно патчкордов и какой длины? а лишь предоставлены некие вычисления подсчета портов, о конечном смысле которых предлагается догадываться.

Кроме вышеуказанного, в п. 5.5 Измененного Технического задания на модернизацию инженерной инфраструктуры Центра Обработки Данных (ЦОД) МФТИ требования к системе оптической связи:

Вносимые потери (Insertion Loss) в каскаде < 0.35дБ;

Возвратные потери (Return Loss) MPO > 28дБ, LC/SC > 35 дБ;

нарушают требования статьи 17 части 1,2 Федерального закона № 135 «О защите конкуренции», в части ограничения (устранения) конкуренции, поскольку указанным требованиям соответствует продукция, выпускаемая только одним производителем – компанией TE Connectivity под торговой маркой «AMP».

Устанавливая такие требования заказчик нарушает п.2. ст.17 ФЗ №135-ФЗ «О ЗАЩИТЕ КОНКУРЕНЦИИ» и п.п.2 п.1 ст.3 ФЗ №223-ФЗ «О ЗАКУПКАХ ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ ОТДЕЛЬНЫМИ ВИДАМИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ». Совокупность требований, приведенных в Техническом задании п.6.2 и разъяснениях, к архитектуре построения и техническим параметрам источников бесперебойного питания (ИБП) не соответствует ни одной производящейся в настоящее время модели ИБП, что может расцениваться, как отсутствие опубликованных

требований к поставляемым товарам и создание возможности манипулирования при допуске заявок к участию в конкурсе.

В целях защиты законных прав и интересов компания ООО «ИБС Экспертиза» просит Вас на основании п.10 ст.3 ФЗ №223-ФЗ рассмотреть нашу жалобу по существу, а также провести проверку в соответствии со ст.18.1. ФЗ №135-ФЗ и на основании этого:

1. признать жалобу обоснованной;
2. отменить проведение *открытого конкурса КН13-012: Модернизация инженерной инфраструктуры (Код ОКДП3313586 и ОКВЭД 33.20.7)*.
3. обязать заказчика устранить выявленные нарушения законодательства.

Приложение:

1. Документы, подтверждающие полномочия подписывающего лица:
 - Нотариально заверенная копия Генеральной доверенности;
 - Нотариально заверенная копия Устава ООО «ИБС Экспертиза»,
 - Нотариально заверенные копии Протоколов Внеочередного Общего собрания участников ООО «ИБС Экспертиза» от 11.03.2013 г., № 4, 9, 13,
 - Нотариально заверенная копия Приказа о приеме на работу Генерального директора.
2. Копия конкурсной документации
3. Копия вопросов по разъяснению конкурсной документации
4. Копия ответов по разъяснению.

Первый Заместитель
 Генерального директора



Меркулов С.Н.