

**В Управление Федеральной антимонопольной службы по Московской области**

место нахождения: 123423, г. Москва, Карамышевская набережная, д. 44

от лица, подавшего заявку на участие в торгах. – Общества с ограниченной ответственностью «СтройДомСервис»

место нахождения (почтовый адрес): 141107. Московская область, г. Щелково, микрорайон Богородский, д. 10. корп. 2, помещение XXXI. адрес электронной почты: i9260183137@gmail.com, телефон: /926/ 018.3137, факс отсутствует.

организатор торгов: Администрация городского поселения Щелково Щелковского муниципального района Московской области

место нахождения (почтовый адрес): 141100. Московская область, г. Щелково, ул. Советская, д. 48. телефон: /496/ 569.8723

обжалуемые торги: открытый конкурс по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами по адресу: микрорайон Богородский, д. 10/1, д. 10/2 городского поселения Щелково Щелковского муниципального района Московской области

адрес сайта, на котором размещена информация об обжалуемых торгах: <http://torgi.gov.ru/>

*№ 290513/3180927/01*

дата подведения итогов обжалуемых торгов: 09 июля 2013 года

**Жалоба на нарушение процедуры торгов**

Общество с ограниченной ответственностью «СтройДомСервис» (далее также – общество или заявитель), руководствуясь положениями статьи 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» просит Управление Федеральной антимонопольной службы по Московской области

признать незаконным решение Комиссии по проведению открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами на территории городского поселения Щелково Щелковского муниципального района

МОСКОВСКОЕ ОБЛАСТНОЕ  
УФАС РОССИИ  
Вх. № 6633 СТ. 07.2013  
НА ПАСЕЖ ЛАСТ

Московской области об отказе в допуске к участию в конкурсе общества по следующим основаниям.

1. Постановлением Правительства Российской Федерации от 06 февраля 2006 года № 75 «О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом» утверждены Правила проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом (далее также – Правила). В пункте 15 правил установлены требования к претендентам, подавшим заявку на участие в конкурсе, эти требования расширительному толкованию не подлежат, требования о предоставлении обществом устава отсутствуют, таким образом, комиссия по проведению торгов незаконно отказала обществу в допуске к участию в конкурсе по основанию отсутствия устава.

2. Как основание для отказа в допуске к участию в конкурсе общества, в правилах также отсутствует ошибочное указание в платежном поручении иного лота. Таким образом, ошибочное указание в платежном поручении общества № 6 от 28 июня 2013 года в графе назначение платежа лотов 11 и 12 вместо лота 6 не является основанием для отказа обществу в допуске к участию общества в конкурсе.

3. Средства в качестве обеспечения заявки, внесенные обществом на счет указанный в конкурсной документации, поступили в необходимом размере во время, то есть до начала процедуры вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, о чем свидетельствуют платежные поручения, заверенные банком. Таким образом, комиссия по проведению торгов незаконно отказала обществу в допуске к участию в конкурсе по основанию отсутствия средств на счете, указанному в конкурсной документации.

4. Согласно пункту 42 правил размер обеспечения исполнения обязательств не может быть менее одной второй и более трех четвертей цены договора, однако в обжалуемой конкурсной документации указанный размер не установлен (пункт 11.2 обжалуемой конкурсной документации)

5. Организатор торгов, в нарушение положений пункта 37 правил, разместил информацию о начале проведения конкурса не ранее 21 июня 2013 года (днем окончания подачи заявок является 1 июля 2013 года), то есть информация о начале проведения конкурса размещена по истечении 30 дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе.

6. Согласно положениям пункта 29 правил в протоколах недопускается внесение исправлений, однако, в протоколе № 3 обжалуемых торгов присутствует исправления в разделе, устанавливающем победителей конкурса по лотам 2 и 3.

7. Исходя из информации, изложенной в протоколе № 3 обжалуемых торгов, усматривается сговор между организатором конкурса и участниками конкурса – Обществами с ограниченной ответственностью «Уют», УК «ИНЕЛ», «УК ДОМЖИЛСЕРВИС», что вытекает из сравнения предложений стоимости, сделанных указанными участниками обжалуемого конкурса.

8. В акт о состоянии общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, являющегося объектом конкурса (приложение 1 к правилам) внесены ложные данные.

Несмотря на то, что в конкурсной документации присутствует акт осмотра (приложение 1 к правилам), осмотр фактически не проводился, так как информация, изложенная в указанном акте, не соответствует действительности (ошибочно указана этажность и площади домов, неверно указаны количества индивидуальных тепловых пунктов и так далее).

8.1. Организатор торгов неверно указал в конкурсной документации площади зданий: в документации указана площадь зданий 45 628,5 метров квадратных, а фактическая площадь равна 63 181,2 метра квадратных, что одновременно нарушает

положения пункта 38.3 правил.

8.2. Положения пунктов 38.3 и 41 правил обязывают организатора торгов указывать в акте осмотра (приложение 1 к правилам) этажность домов. В нарушение указанного требования организатором торгов в конкурсной документации указано 16 этажей, а по факту этажность домов переменная – 14 и 16 этажей (лот 6 обжалуемой конкурсной документации).

8.3. В нарушение положений пунктов 38.3, 38,5 и 41 правил в документации отсутствует верная информация по индивидуальным тепловым пунктам. Индивидуальный тепловой пункт характеризует объект и влияет на цену обслуживания дома, таким образом, подобная информация должна содержаться в конкурсной документации.

8.4. В нарушение пункта 38 правил в конкурсной документации отсутствуют границы земельного участка.

9. В нарушение положений пункта 39, организатор торгов, 28 июня 2013 года отказавшись от проведения конкурса по лотам 4 и 5, не уведомил в установленном порядке общество об отказе от проведения торгов.

Помимо указанных нарушений, обжалуемая конкурсная документация содержит массу иных нарушений, которые позволяют признать обжалуемые торги проведенными незаконно, а их результаты аннулировать.

К настоящей жалобе заявитель прилагает:

- копию уведомления об отказе в допуске общества к участию в конкурсе на 1 листе;
- копию свидетельства о Государственной регистрации юридического лица на 1 листе;
- копию свидетельства о постановке на учет Российской организации в налоговом органе по месту ее нахождения на 1 листе;
- копию устава общества на 11 листах;
- копию Решения об избрании генерального директора общества на 1 листе;
- копию приказа о вступлении генерального директора общества в должность на 1 листе;
- платежные поручения с отметкой банка о заблаговременном переводе денежных средств на счет, указанный в конкурсной документации на;
- выписку из Единого государственного реестра юридических лиц на ООО «СторойДомСервис» от 24.06.13 г. №1623 на 3 листах.
- Протокол №3 Открытого конкурса по отбору управляющей организации на 7 листах.

16 июля 2013 года

Генеральный директор общества

