



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Московской области**

ул. Карамышевская наб., д. 44  
гор. Москва, 123423  
тел./факс (499) 500-15-28  
e-mail: to50@fas.gov.ru

*18.07.2013 № 06/СС/6386*

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**ООО «Акцент»**

ул. Гиляровского, д. 47, стр. 2  
г. Москва, 129110

**Комитет потребительского  
рынка и предпринимательства  
администрации города  
Подольска Московской области**

ул. Кирова, д. 4, г. Подольск  
Московская область, 142100

**Решение**

**по жалобе № 2059эп на нарушения при организации и проведении  
торгов**

Резолютивная часть решения оглашена 15.07.2013 г.

В полном объёме решение изготовлено 18.07.2013 г.

г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Московской области (далее – Управление) по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

ведущего заседание – заместителя председателя Комиссии:

С.Е. Муравьёва – заместителя руководителя Управления;

членов Комиссии:

Иванюженко К.В. – заместителя начальника отдела контроля органов власти Управления;

Коровина Р.Е. – специалиста 1 разряда отдела контроля органов власти Управления,

рассмотрев, в соответствии со статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006

№ 135-ФЗ «О защите конкуренции», жалобу на действие (бездействие) организатора торгов – Комитета потребительского рынка и предпринимательства администрации города Подольска Московской области (далее по тексту – Организатор торгов) при проведении конкурса на размещение нестационарных торговых объектов на территории городского округа Подольск Московской области, извещение о проведении торгов

№ 048638

Конкурс), в присутствии представителей лиц участвующих в рассмотрении, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

### УСТАНОВИЛА:

В Управление 05.07.2013 г. поступила жалоба ООО «Акцент» на действие (бездействие) Организатора торгов при проведении Конкурса.

Обжалуемые действия: нарушение порядка информационного обеспечения проведения Конкурса.

Порядок проведения Конкурса определен Положением о размещении нестационарных торговых объектов на территории городского округа Подольск Московской области и правила проведения Конкурса утверждены решением Совета депутатов городского округа Подольск Московской области от 28.06.2012 г. № 19/19 «О размещении нестационарных торговых объектов на территории городского округа Подольск Московской области» (далее по тексту – Положение).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Управлением в установленном порядке в адрес заявителя и Организатора торгов направлены уведомления о рассмотрении жалобы и уведомление о приостановлении проведения Аукциона.

Согласно доводу жалобы, в извещении о проведении Конкурса не содержится:

1. Сведений о Конкурсной комиссии, предусмотренных пунктом 6 Положения.
2. Отсутствуют сведения о требованиях, предъявляемых к дизайн – проекту нестационарного торгового объекта.
3. Не установлен срок начала осуществления торговой деятельности.
4. Конкурсной документации не определен порядок оценки (присвоение баллов) предложений участников проекта по критерию и архитектурно – художественное решение с элементами благоустройства.
5. Не определен порядок определения победителя при равенстве предложений.

Представители Организатора торгов не согласились с доводами заявителя. Пояснили следующее:

1. Сведения об Организаторе торгов указаны в информационной карте Конкурса.
2. Конкурсной документацией определены требования к дизайн – проекту.
3. В конкурсной документации указан срок начала торговой деятельности.

3. В конкурсной документации указан срок начала торговой деятельности.

4. Все критерии оценки однозначно определены конкурсной документацией.

Относительно доводов жалобы заявителя Комиссией Управления установлено следующее.

1. Согласно пункту 3.6 Положения, извещение должно содержать следующие обязательные сведения:

- наименование, местонахождение, почтовые адреса и адреса электронной почты, номера контактных телефонов Организатора конкурса и Конкурсной комиссии;

В информационной карте Конкурса, указаны только сведения об Организаторе торгов.

Довод заявителя обоснован.

2. В Конкурсной документации имеются требования к содержанию дизайн – проекта в части его выполнения. Вместе с тем, не определены требования к качественным характеристикам нестационарного торгового объекта. Согласно Конкурсной документации, оценка дизайн – проекта осуществляется именно исходя из его качеств (характеристик).

Таким образом, в Конкурсной документации не сформированы требования к дизайн – проекту нестационарного торгового объекта, что не позволяет потенциальным участникам Конкурса сформировать предложение на участие в нем.

Существенным условием договора является установка нестационарного торгового объекта в соответствии с дизайн – проектом, указанным в конкурсной документации на твердый вид покрытия (АБП, брусчатка, плитка и т.д.) обеспечив осветительным оборудованием, урнами. В конкурсной документации отсутствует дизайн проект нестационарного торгового объекта. Договор, в редакции, указанной в Конкурсной документации, не может быть исполнен.

Довод заявителя обоснован.

3. Согласно пункту 3.2.1 проект договора, предприниматель обязан в срок не более \_\_\_\_ месяцев (в соответствии с условиями конкурсной документации) с момента заключения договора на право размещения нестационарного торгового объекта начать деятельность по оказанию услуг торговли, общественного питания и бытовых услуг с использованием нестационарного торгового объекта.

В соответствии с пунктом 6 Конкурсной документации, начать деятельность по предоставлению услуг торговли с использованием нестационарного торгового объекта в срок не более одного месяца с даты заключения договора на право размещения нестационарного торгового объекта.

Довод заявителя не обоснован.

4. Критерий выявления победителя Конкурса установлен пунктом 9.3 Положения, в случае если два и более участника в равной мере

возможности (в том числе технические) для размещения торгового объекта и наименьший срок для начала деятельности объекта. При равенстве предложений по указанным возможностям победителем конкурса признается участник, чья заявка была подана раньше.

Довод заявителя не обоснован.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу заявителя на действия Организатора торгов частично обоснованной.
2. Установить иные нарушения порядка организации и проведения Аукциона, определённого Положением и Гражданским кодексом Российской Федерации.
3. Оснований для выдачи предписания не имеется.

Ведущий заседание-  
председатель Комиссии

С.Е. Муравьев

Члены Комиссии:

К.В. Иванюженко

Р.Е. Коровин