



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Московской области**

ул. Карамышевская наб., д. 44
гор. Москва, 123423
тел./факс (499) 500-15-28
e-mail: to50@fas.gov.ru

29.07.2013 № 06/СС/6605

На № _____ от _____

ООО «СтройДомСервис»

мкр. Богородский, д. 10, корп. 2, пом. XXXI
г. Щелково
Московская область, 141107

**Администрация г.п. Щелково
Щелковского м.р.
Московской области**

ул. Советская, д. 48
г. Щелково
Московская область, 141100

**Решение по жалобе № 6633
на нарушения при организации и проведении торгов**

Резолютивная часть решения оглашена 24.07.2013 г.
В полном объёме решение изготовлено 29.07.2013 г.

г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Московской области (далее – Управление) по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

ведущего заседания – заместителя председателя Комиссии:

С.Е. Муравьева – заместителя руководителя Управления;

членов Комиссии:

Чернышенко Е.А. – заместителя руководителя Управления-начальника отдела контроля органов власти;

Коровина Р.Е. – специалиста 1 разряда отдела контроля органов власти Управления,

рассмотрев в соответствии со статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», жалобу на действия (бездействие) организатора торгов при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов, в присутствии лиц участвующих в деле, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

№ 048696

В Управление 17.07.2013 г. поступила жалоба ООО «СтройДомСервис» на действия организатора торгов: администрации городского поселения Щелково Щелковского муниципального района Московской области (далее по тексту – Организатор торгов).

Обжалуемые торги: открытый конкурс по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами по адресу: Московская область, г. Щелково, мкр. Богородский, д. 10/1, д. 10/2. Извещение о проведении конкурса размещено на сайте www.torgi.gov.ru за № 29С513/3180927/01 (далее по тексту – Конкурс).

Обжалуемые действия: нарушение порядка проведения Конкурса.

Порядок проведения Конкурса установлен Жилищным кодексом Российской Федерации и Правилами проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утверждёнными постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 (далее по тексту – Правила).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Управлением в установленном порядке в адрес заявителя и Организатора торгов направлены уведомления о рассмотрении жалобы и уведомление о приостановлении проведения Конкурса.

Согласно доводам жалобы:

1. Отказ в допуске ООО «СтройДомСервис» к участию в Конкурсе, на основании того, что им не предоставлен Устав общества, является необоснованным, поскольку требованиями Правил не предусмотрено его предоставление.

2. Отказ в допуске к участию в Конкурсе ООО «СтройДомСервис» из-за ошибочного указания в платежном поручении ООО «СтройДомСервис» № 6 от 28 июня 2013 года в графе: «Назначение платежа» лотов 11 и 12 вместо лота 6 не является основанием для отказа ООО «СтройДомСервис» в допуске к участию в Конкурсе.

3. Средства, в качестве обеспечения заявки, внесенные ООО «СтройДомСервис» на счет, указанный в Конкурсной документации, поступили до начала процедуры вскрытия конвертов с заявками на участие в Конкурсе, о чем свидетельствуют платежные поручения, заверенные банком. Таким образом, комиссия по основанию отсутствия средств на счете, указанному в Конкурсной документации, отказала в допуске к участию в Конкурсе.

4. Согласно пункту 42 Правил, размер обеспечения исполнения обязательств не может быть менее одной второй и более трех четвертей цены договора, однако в Конкурсной документации указанный размер не установлен (пункт 11.2 Конкурсной документации).

5. Организатор торгов, в нарушение положений пункта 37 Правил, разместил информацию о начале проведения Конкурса с нарушением срока.

6. Согласно положениям пункта 29 Правил, в протоколах не допускается внесение исправлений, однако, в протоколе № 3 присутствуют исправления по лотам 1 и 3.

7. Исходя из информации, изложенной в протоколе № 3 обжалуемых торгов, усматривается сговор между Организатором торгов и участниками Конкурса – ООО «Уют», УК «ИНЕЛ», «УК ДОМЖИЛСЕРВИС», что вытекает из сравнения предложений стоимости, сделанных указанными участникам обжалуемого Конкурса.

8. В акте о состоянии общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, являющегося объектом Конкурса, внесены ложные данные: этажность и площадь домов, количество индивидуальных тепловых пунктов, площадь зданий, отсутствуют границы земельного участка, что не соответствует пунктам 38 и 41 Правил.

На заседании Комиссии представители Организатора торгов пояснили, что Конкурс проведен в соответствии с Правилами, ООО «СтройДомСервис» правомерно отказано в допуске к участию в Конкурсе.

Относительно доводов жалобы заявителя Комиссией Управления установлено следующее.

По доводу 1. Требования к претендентам на участие в Конкурсе определены в пункте 2.2 информационной карты и соответствуют требованиям пункта 15 Правил. Предоставление дополнительных документов не требовалось.

Довод не обоснован.

По доводам 2, 3. Средства, в качестве обеспечения заявки до начала процедуры вскрытия конвертов с заявками на участие в Конкурсе от ООО «СтройДомСервис» на счет Организатора торгов не поступили.

Доводы не обоснованы.

По доводу 4. Минимальный размер обеспечения исполнения обязательств указан в пункте 7.5 информационной карты.

Довод не обоснован.

По доводу 5. Информация о проведении Конкурса размещена Организатором торгов на сайте www.torgi.gov.ru за № 290513/3180927/01 в срок, предусмотренный пунктом 37 Правил, что подтверждается распечаткой с сайта.

Довод не обоснован.

По доводу 6. Исправление технической ошибки в протоколе является логичным и не свидетельствует о нарушении порядка проведения торгов.

Довод не обоснован.

По доводу 7. Вопрос о согласованных действиях не может быть рассмотрен в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», а при достаточности материалов может быть подан заявителем в соответствии со статьей 44 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Довод не обоснован.

По доводу 8. В акте о состоянии общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме указана характеристика объекта Конкурса согласно разрешения на ввод объекта в эксплуатацию. Согласно пункту 38 Правил, указывается кадастровый номер (при его наличии) и площадь земельного участка, входящего в состав общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме.

Заявителем не указывается какая именно информация отсутствует в конкурсной документации по индивидуальным тепловым пунктам.

Довод не обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «СтройДомСервис» на действия Организатора торгов не обоснованной.

Ведущий заседание-
заместитель председателя Комиссии

С.Е. Муравьев

Члены Комиссии

Е.А. Чернышенко

Р.Е. Коровин

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев.