



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Московской области

ул. Карамышевская наб., д. 44
гор. Москва, 123423
тел./факс (499) 500-15-28
e-mail: to50@fas.gov.ru

01.08.2013 № 06/СС/6 421

На № _____ от _____

ООО «Акцент»

ул. Гиляровского, д. 47, стр. 2
г. Москва, 129110

**Комитет потребительского рынка и
предпринимательства
администрации города Подольска
Московской области**

ул. Кирова, д. 4, г. Подольск
Московская область, 142100

Решение

по жалобе № 2259эп на нарушения при организации и проведении торгов

Резолютивная часть решения оглашена 29.07.2013 г.

В полном объеме решение изготовлено 01.08.2013 г.

г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Московской области (далее – Управление) по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

ведущего заседание – заместителя председателя Комиссии:

С.Е. Муравьёва – заместителя руководителя Управления;

членов Комиссии:

Чернышенко Е.А. – заместителя руководителя Управления-начальника отдела контроля органов власти Управления;

Коровина Р.Е. – специалиста 1 разряда отдела контроля органов власти Управления,

рассмотрев, в соответствии со статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», жалобу на действие (бездействие) организатора торгов – Комитета потребительского рынка и предпринимательства администрации города Подольска Московской области (далее по тексту – Организатор торгов) при проведении конкурса на размещение нестационарных торговых объектов на территории городского округа Подольск Московской области, извещение о проведении торгов размещено на сайте www.adm.podolsk.ru 28.06.2013 (далее по тексту – Конкурс), в присутствии представителей лиц участвующих в рассмотрении, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

№ 049249

В Управление 22.07.2013 г. поступила жалоба ООО «Акцент» на действие (бездействие) Организатора торгов при проведении Конкурса.

Обжалуемые действия: нарушение порядка информационного обеспечения проведения Конкурса.

Порядок проведения Конкурса определен Положением о размещении нестационарных торговых объектов на территории городского округа Подольск Московской области, утвержденным решением Совета депутатов городского округа Подольск Московской области от 28.06.2012 г. № 19/19 «О размещении нестационарных торговых объектов на территории городского округа Подольск Московской области» (далее по тексту – Положение).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Управлением в установленном порядке в адрес заявителя и Организатора торгов направлены уведомления о рассмотрении жалобы и уведомление о приостановлении проведения Аукциона.

Согласно доводу жалобы, при организации и проведении Конкурса установлены обстоятельства, нарушающие порядок информационного сообщения и принципы свободной конкуренции.

1. Отсутствуют требования, предъявляемые к дизайн-проекту нестационарного торгового объекта.

2. Не установлен срок начала осуществления торговой деятельности.

3. Не определен порядок оценки (присвоение баллов) предложений участников проекта по критерию «Архитектурно-художественное решение НТО» с элементами благоустройства.

Представители Организатора торгов не согласились с доводами заявителя, пояснили, что дизайн-проект подается в свободной форме, срок начала и окончания торговой деятельности указан и определены критерии оценки.

Относительно доводов жалобы Комиссией Управления установлено следующее.

1. Существенным условием договора, заключаемого по результатам проведения Конкурса, является установка нестационарного торгового объекта, в соответствии с дизайн-проектом, указанным в конкурсной документации на твердый вид покрытия (АБП, брусчатка, плитка и т.д.) обеспечив осветительным оборудованием, урнами.

Требования, предъявляемые к дизайн-проекту нестационарного торгового объекта в Конкурсной документации отсутствуют, что не позволяет потенциальным участникам Конкурса сформировать предложение при подаче заявки на участие в Конкурсе.

Довод заявителя обоснован.

2. В пункте 6 Информационной карты Конкурса указано, что субъект предпринимательской деятельности обязан начать деятельность по предоставлению услуг торговли (общественного питания, бытового обслуживания) с использованием нестационарного торгового объекта: для лотов с № 1 по 51 в срок не более 3-х месяцев с даты заключения договора на право размещения нестационарного торгового объекта; для лотов № 52, 53, 54 в срок не более одного

месяца с даты заключения договора на право размещения нестационарного торгового объекта.

Довод заявителя не обоснован.

3. Оценка заявок осуществляется с использованием критериев, установленных в пункте 9 Информационной карты Конкурса (3 критерия).

Порядок оценки и сопоставления заявок на участие в Конкурсе определены в пункте 10 Информационной карты Конкурса по 3-м критериям:

Критерий № 1 – архитектурно-художественное решение НГО.

Критерий № 2 – конструктивное решение НГО.

Критерий № 3 – благоустройство прилегающей территории.

Критерии выявления победителя Конкурса установлен пунктом 9.3 Положения, в случае если два и более участника в равной мере соответствуют критериям, установленным конкурсной документацией, победителем конкурса признается участник, предложивший наилучшие возможности (в том числе технические) для размещения торгового объекта и наименьший срок для начала деятельности объекта. При равенстве предложений по указанным возможностям победителем конкурса признается участник, чья заявка была подана раньше.

Довод заявителя не обоснован.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу заявителя на действия Организатора торгов частично обоснованной.

2. Выдать Организатору торгов обязательное для исполнения предписание.

Ведущий заседание-
председатель Комиссии

С.Е. Муравьев

Члены Комиссии:

Е.А. Чернышенко

Р.Е. Коровин