



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Московской области**

ул. Карамышевская наб., д. 44
гор. Москва, 123423
тел./факс (499) 500-15-28
e-mail: to50@fas.gov.ru

07.08.2013 № 06/МА/6790

На № _____ от _____

ООО «Эстет-профи»

ул. Северная, д. 51
г. Одинцово
Московская область, 143000

РЕШЕНИЕ

**по жалобе № 6893 на нарушения при организации и проведении
торгов, а также порядка заключения договоров**

Резолютивная часть решения оглашена 2 августа 2013 г.

В полном объёме решение изготовлено 7 августа 2013 г.

г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Московской области (далее – Управление) по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

ведущего заседание – заместителя председателя Комиссии:

М.А. Кирпичева – заместителя руководителя Управления;

членов Комиссии:

Чернышенко Е.А. – заместителя руководителя Управления-начальника отдела контроля органов власти;

Коровина Р.Е. – специалиста 1 разряда отдела контроля органов власти Управления,

рассмотрев в соответствии со статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», жалобу на действия (бездействие) ООО «Эстет-профи» (далее по тексту – Организатор торгов) при проведении аукциона по реализации имущества должника (Лот № 3).

1. Земельный участок с кадастровым номером: 50:08:070244:0016, место нахождения: Московская область, Истринский р-н, Бужаровское с/пос., дер. Бужарово, уч. КФХ «Мария».

2. Земельный участок с кадастровым номером: 50:08:070244:0017, место нахождения: Московская область, Истринский р-н, Бужаровское с/пос., дер. Бужарово, уч. КФХ «Виктория».

№ 049297

Извещение о проведении торгов размещено на сайте torgi.gov.ru за № 270613/3458139/02 (далее по тексту – Аукцион), в присутствии представителей лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В Управление 25.07.2013 г. поступила жалоба гражданина Российской Федерации (далее по тексту – Заявитель) на действия Организатора торгов.

Обжалуемые действия – нарушение информационного обеспечения проведения Аукциона

Порядок организации и проведения Аукциона установлен Федеральным законом от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Управлением в установленном порядке в адрес Заявителя и Организатора торгов направлены уведомления о рассмотрении жалобы и уведомление о приостановлении проведения Аукционов.

Согласно доводам жалобы:

28 июня 2013 года на сайте torgi.gov.ru Организатором торгов размещено извещение о проведении Аукциона.

1. Согласно извещению Аукциона, задаток установлен в размере 15 523 000 рублей – то есть 50% от начальной стоимости лота. При этом, в разделе «изменения» размещены 2 текстовых файла, содержащих текст извещения о проведении торгов. В этих файлах размер задатка установлен в размере 5% от начальной цены лота.

Таким образом, информация о порядке и условиях проведения торгов, в частности о размере задатка, размещенная Организатором торгов носит противоречивый характер и не позволяет достоверно установить, какой размер задатка является правильным.

2. Извещение о проведении торгов не содержит сведений о публикации извещения о проведении торгов в печатных средствах массовой информации, распространяемых, в том числе, по месту нахождения реализуемого имущества.

3. Установление организатором торгов – ООО «Эстет-профи» задатка на высоком уровне.

Представитель Организатора торгов пояснил следующее.

28 июня 2013 года на сайте torgi.gov.ru Организатором торгов размещено извещение о проведении Аукциона. Задаток установлен в размере 15 523 000 рублей – то есть 50% от начальной стоимости лота.

09.07.2013 г. внесены изменения в ранее размещенные документы, добавлены текстовые документы «Извещение 26867», «Извещение 26871», «Извещение 26875», что отражено в соответствующем разделе «изменения» на сайте torgi.gov.ru (формулируется автоматически в виде текстового документа).

Документы по торгам содержали и содержат достоверную информацию о задатке в размере 50% от начальной продажной стоимости.

В соответствии с требованиями пункта 2 статьи 448 Гражданского кодекса Российской Федерации и пункта 3 статьи 90 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», извещение о проведении торгов опубликовано в газете «Ежедневные новости Подмосковье» № 115 от 28.06.2013 г. и на сайте Организатора торгов эстет-профи.рф.

Довод заявителя о нарушении положений пункта 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выражающегося в установлении Организатором торгов задатка в размере 50% от начальной продажной цены, считаем не состоятельным по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 1.2 Договора № Д13-12/23 от 31.05.2013 г., заключенного между Федеральным агентством по управлению государственным имуществом и ООО «Эстет-профи», размещается и публикуется оферта на заключение договора о задатке, который должен составлять не менее пятидесяти процентов от начальной цены реализуемого имущества.

Относительно доводов жалобы заявителя Комиссией Управления установлено следующее.

1. Организатором торгов размещена и опубликована информация о задатке в размере 50% от начальной цены реализуемого имущества.

Довод не обоснован.

2. Извещение о проведении торгов опубликовано в газете «Ежедневные новости Подмосковье» № 115 от 28.06.2013 г., на сайте Организатора торгов эстет-профи.рф и на сайте torgi.gov.ru.

Довод не обоснован.

3. Задаток установлен в соответствии с условиями пункта 2 Договора № Д13-12/23 от 31.05.2013 г.

Довод не обоснован.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу Заявителя на действия Организаторов торгов необоснованной.

Ведущий заседание Комиссии
Заместитель председателя Комиссии

М.А. Кирпичев

Члены Комиссии

Е.А. Чернышенко

Р.Е. Коровин

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в трехмесячный срок.