



Общество с ограниченной ответственностью  
**«Центр теплоэнергосбережений»**  
105066, г. Москва, ул. Ольховская, д. 4 корпус 3  
тел./факс (495) 604-11-10

[www.ctes.ru](http://www.ctes.ru)

E-mail: [info@ctes.ru](mailto:info@ctes.ru)

Исх. № 197-К  
От 29.08.2013 г.

Куда: Федеральная антимонопольная служба

123995, г. Москва, Садовая-Кудринская, д.11

От кого: Общества с ограниченной ответственностью

«Центр теплоэнергосбережений»

107078, г. Москва, ул. Новая Басманная, д.19/1

ФАС России  
Рег.номер: 70947113  
Зарегистрирован: 29.08.2013



15

### Жалоба на действия заказчика, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии.

1. Заказчик: Федеральное государственное унитарное предприятие «Центральный научно-исследовательский институт машиностроения» лице Первого заместителя генерального директора по экономике, финансам и имущественному комплексу Д.В. Ковков Адрес: 141070, г. Королев Московской обл., ул. Пионерская, д. 4, тел: (495) 513-53-82

Фамилии, имена, отчества членов конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, действия (бездействие) которых обжалуются: члены конкурсной комиссии: Заместители председателя комиссии: Клейменова Е.Ф., Ильичев Д.И.; Члены комиссии: Макаров А.И., Жуковский А.В., Горохов С.А., Смородская Е.С.

2. Участник размещения заказа (заявитель): Общество с ограниченной ответственностью «Центр теплоэнергосбережений», ИНН: 3702534168. Адрес: 105066, г. Москва, ул. Ольховская, д. 4 корпус 3 телефон: (495) 604-11-10; факс: (495) 604-11-10; e-mail: [www.ctes.ru](http://www.ctes.ru); контактное лицо: Регинский Али Хагани Оглы.

3. Адрес официального сайта на котором размещена информация о размещении заказа: [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)

4. Номер извещения: №31300410844

Наименование конкурса: «Разработка мероприятий (рекомендаций) по регулировке (наладке) гидравлических режимов тепловой сети ФГУП ЦНИИмаш».

Дата опубликования извещения о проведении открытого конкурса: 03 июля 2013 года.

1СМЦ = 4 484 392 87.

Обжалуемые действия Заказчика, Конкурсной комиссии с указанием норм Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее «ФЗ №223») и Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее «ФЗ №94») которые, по мнению Заявителя нарушены:

1. В части Конкурсной документации для проведения открытого конкурса на разработку мероприятий (рекомендаций) по регулировке (наладке) гидравлических режимов тепловой

сети ФГУП ЦНИИмаш (Закупка № 2013 – 225) (процедура закупки проводится на основании Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц") (далее – Конкурсная документация), устанавливающей критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке в Разделе 6 . ПОРЯДОК ОЦЕНКИ И СОПОСТАВЛЕНИЯ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОБЕДИТЕЛЯ КОНКУРСА в п.п. 6.3.1., 6.3.2. (страница 16 Конкурсной документации) указано:

«6.3.1. Критерии и порядок оценки заявок на участие в конкурсе.

6.3.2. Оценка заявок осуществляется с использованием следующих критериев оценки заявок:

а) цена договора;

б) функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара;

в) качество работ, услуг и квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг;

г) сроки (периоды) поставки товара, выполнения работ, оказания услуг;

д) срок предоставления гарантии качества товара, работ, услуг;

...»

Т.е. содержит информацию о пяти критериях оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе.

Однако, в Пункте 23 Информационной карты конкурса указано:

**«Пункт 23. Критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке. Порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке**

Заказчик осуществляет оценку и сопоставление заявок на участие в конкурсе, поданных участниками закупки, признанными участниками конкурса. Оценка конкурсных заявок проводится на основании следующих критериев:

№ п/п	Наименование критерия	Значимость критерия
1	Цена Договора	70
2	Качество рабо (услуг) и квалификация участника конкурса	25
3	Срок выполнения работ	5

Оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе осуществляется конкурсной комиссией по методике, описанной в п.6.3.1 пункта 6 Раздела 1.2 «Общие условия проведения конкурса»

...»

Т.е. содержит информацию только о трех критериях оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе.

Таким образом, внутри конкурсной документации содержатся противоречащие друг другу сведения о количестве критериев оценки и сопоставления заявок.

2. В Конкурсной документации, имеется пункт п.6.3.1 пункта 6 Раздела 1.2 «Общие условия проведения конкурса», согласно которому:

«...»

в) Оценка заявок по критерию «качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса»

Для оценки заявок по критерию «качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса» при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг" каждой заявке выставляется значение от 0 до 100 баллов. В случае если показатели указанного критерия установлены, сумма максимальных значений всех показателей этого критерия, установленных в конкурсной документации, должна составлять 100 баллов.

Для определения рейтинга заявки по критерию "качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг" в конкурсной документации устанавливаются:

- а) предмет оценки и исчерпывающий перечень показателей по данному критерию;
- б) максимальное значение в баллах для каждого показателя указанного критерия - в случае применения нескольких показателей. При этом сумма максимальных значений всех установленных показателей составляет 100 баллов;
- в) максимальное значение в баллах для указанного критерия, равное 100 баллам, - в случае неприменения показателей.»

Конкурсная документация и Информационная карта конкурса не содержит информации о наличии показателей Критерия «Качество работ и квалификация участника конкурса». О существовании этих показателей указано в Образцах форм - Форма 7 (является не обязательной) и Форма 8 (является обязательной).

Согласно обязательной Фомы №8 «Сведения о квалификации участника закупки» Конкурсной документации, указаны показатели (подкритерии) критерия «качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса», а именно, в Конкурсной документации указано:

«...»

№ п/п	Наименование показателя	Данные участника	Примечание
1	2	3	4
1.	Наличие производственных мощностей и технологическая оснащенность (обеспеченность машинами, механизмами, оборудованием, программным обеспечением, оргтехникой, офисным зданием и т.п.)		Может быть подтверждено формой ОС-6 «Инвентарная карточка учета объекта основных средств», договором аренды, проката, лизинга
2.	Обеспеченность квалифицированным персоналом для выполнения работ		Может быть подтверждено сертификатами, дипломами специалистов
3.	Опыт выполнения работ за последние 3 года		Указываются наименование, адрес объектов выполнения работ, сроки выполнения работ. Данные могут быть подтверждены отзывами.

»

Как приводилось выше, согласно пункту 23 «Критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке. Порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке» Раздела 2 «Информационная карта конкурса»

Значимость критерия «Качество работ (услуг) и квалификация участника конкурса» равна 25%. При этом отсутствует указание на конкретное число баллов по определенному показателю (подкритерию) данного критерия, что в том числе противоречит п.6.3.1 пункта 6 Раздела 1.2 «Общие условия проведения конкурса» Конкурсной документации.

Также, указанные показатели (подкритерии) имеют объективные параметры оценки, т.е. они могут быть измерены и сопоставлены объективным образом, а именно:

1. Параметр «Наличие производственных мощностей и технологическая оснащенность (обеспеченность машинами, механизмами, оборудованием, программным обеспечением, оргтехникой, офисным зданием и т.п.)» может быть объективно измерен количеством или суммарной стоимостью, о чем косвенно подтверждает предложение Заказчика предоставить Формы ОС-6 «Инвентарная карточка учета объекта основных средств».

2. Параметр «Обеспеченность квалифицированным персоналом для выполнения работ» может быть объективно измерен количеством сотрудников, количеством сотрудников определенного уровня квалификации. Подтверждающими документами могут служить сертификаты, дипломы об образовании и т.д.

3. Параметр «Опыт выполнения работ за последние 3 года» может быть объективно измерен количеством договоров, суммой договоров, количеством отзывов.

В протоколе ЗАСЕДАНИЯ ЕДИНОЙ КОМИССИИ ПО РАЗМЕЩЕНИЮ ЗАКАЗОВ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИТАРНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ «ЦЕНТРАЛЬНЫЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ МАШИНОСТРОЕНИЯ» (ФГУП ЦНИИмаш) ПО ОЦЕНКЕ И СОПОСТАВЛЕНИЮ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В ОТКРЫТОМ КОНКУРСЕ на разработку мероприятий (рекомендаций) по регулировке (наладке) гидравлических режимов тепловой сети ФГУП ЦНИИмаш от 22 августа 2013 г. приведены единые по всему критерию субъективные оценки членов комиссии.

Таким образом, в части Конкурсной документации, устанавливающей критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке по критерию «Качество работ (услуг) и квалификация участника конкурса» обозначены максимальные и минимальные значения присваиваемых данному критерию баллов, при этом данный критерий имеет перечень показателей (подкритериев); порядок присвоения конкретного числа баллов каждому из участников закупки по определенному показателю (подкритерию) отсутствует.

**Таким образом, конкурсная документация не содержит порядка оценки и сопоставления заявок.**

3. Не предоставлены полные сведения о предложениях участников конкурса по показателю «качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса», а именно по подкритериям: «Наличие производственных мощностей и технологическая оснащенность (обеспеченность машинами, механизмами, оборудованием, программным обеспечением, оргтехникой, офисным зданием и т.п.)», «Обеспеченность квалифицированным персоналом для выполнения работ», «Опыт выполнения работ за последние 3 года» в протоколе вскрытия конвертов и в протоколе рассмотрения заявок.

Считаем, что указанные выше три раздела нарушают ряд нормативных документов, а именно:

**часть 10 статьи 28 ФЗ №94:**

«Конкурсная комиссия ведет протокол оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, в котором должны содержаться сведения о месте, дате, времени проведения оценки и сопоставления таких заявок, об участниках конкурса, заявки на участие в конкурсе которых были рассмотрены, о порядке оценки и о сопоставлении заявок на участие в конкурсе, о принятом на основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе решении о присвоении заявкам на участие в конкурсе порядковых номеров, сведения о решении каждого члена комиссии о присвоении заявкам на участие в конкурсе значений по каждому из предусмотренных критериев оценки заявок на участие в конкурсе, а также наименования (для юридических лиц), фамилии, имена, отчества (для физических лиц) и почтовые адреса участников конкурса, заявкам на участие в конкурсе которых присвоен первый и второй номера. Протокол подписывается всеми присутствующими членами конкурсной комиссии и заказчиком, уполномоченным органом в течение дня, следующего после дня окончания проведения оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе. Протокол составляется в двух экземплярах, один из которых хранится у заказчика, уполномоченного органа. Заказчик, уполномоченный орган в течение трех рабочих дней со дня подписания протокола передают победителю конкурса один экземпляр протокола и проект контракта, который составляется путем включения условий исполнения контракта, предложенных победителем конкурса в заявке на участие в конкурсе, в проект контракта, прилагаемый к конкурсной документации».

**пункт 1 Статьи 3 ФЗ №223:**

«Статья 3. Принципы и основные положения закупки товаров, работ, услуг

1. При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

....».

**пункт 10 Статьи 4 ФЗ №223:**

«Статья №4. «Информационное обеспечение закупки»

....

10. В документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе:

....

1) установленные заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика;

2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;

3) требования к описанию участниками закупки поставляемого товара, который является предметом закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки, их количественных и качественных характеристик;

....

9) требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям;

....»

**раздел II п.28 Постановления Правительства Российской Федерации от 10 сентября 2009 г. N 722, где указывается:**

«Для определения рейтинга заявки по критерию "качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг" в конкурсной документации устанавливаются:

а) предмет оценки и исчерпывающий перечень показателей по данному критерию;

б) максимальное значение в баллах для каждого показателя указанного критерия - в случае применения нескольких показателей. При этом сумма максимальных значений всех установленных показателей составляет 100 баллов;»

Таким образом, указанные выше требования и возможности их соблюсти были проигнорированы Заказчиком в Конкурсной документации, из-за чего оценка за критерий «Качество работ (услуг) и квалификация участника конкурса» выставилась членами конкурсной комиссии субъективно, в условиях отсутствия «прозрачности» понимания оценок и без учета разбиения критерия на приведенные в Конкурсной документации показатели (подкритерии) и имеющейся возможности их объективной оценки.

Приложения:

1. Протокол ЗАСЕДАНИЯ ЕДИНОЙ КОМИССИИ ПО РАЗМЕЩЕНИЮ ЗАКАЗОВ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИТАРНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ «ЦЕНТРАЛЬНЫЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ МАШИНОСТРОЕНИЯ» (ФГУП ЦНИИмаш) ПО ВСКРЫТИЮ КОНВЕРТОВ С ЗАЯВКАМИ НА УЧАСТИЕ В ОТКРЫТОМ КОНКУРСЕ на разработку мероприятий (рекомендаций) по регулировке (наладке) гидравлических режимов тепловой сети ФГУП ЦНИИмаш от 25 июля 2013 г.
2. ПРОТОКОЛ заседания ЕДИНОЙ комиссии по размещению заказов ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИТАРНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ «центральный научно-исследовательский институт машиностроения» (фгуп цниимаш) по рассмотрению ЗАЯВок на участие в ОТКРЫТОМ КОНКУРСЕ на разработку мероприятий (рекомендаций) по регулировке (наладке) гидравлических режимов тепловой сети ФГУП ЦНИИмаш от 01 августа 2013 г.
3. Протокол ЗАСЕДАНИЯ ЕДИНОЙ КОМИССИИ ПО РАЗМЕЩЕНИЮ ЗАКАЗОВ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИТАРНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ «ЦЕНТРАЛЬНЫЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ МАШИНОСТРОЕНИЯ» (ФГУП ЦНИИмаш) ПО ОЦЕНКЕ И СОПОСТАВЛЕНИЮ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В ОТКРЫТОМ КОНКУРСЕ на разработку мероприятий (рекомендаций) по регулировке (наладке) гидравлических режимов тепловой сети ФГУП ЦНИИмаш от 22 августа 2013 г.

Генеральный директор

Регинский А.Х.

