

ООО «Спектор СВ»

394077, г. Воронеж, Московский пр-т, д.97, оф.603

Тел. (4732) 333-439

Эл.почта: Spectorvrn@mail.ru

Управление Федеральной антимонопольной службы по Московской области
 Почтовый адрес: 123423, г. Москва, Карамышевская наб., д.44
 Телефон: 8(499)500-15-30 Факс: 8(499)500-15-28
 E-mail: fo50@fas.gov.ru

Заказчик:

Муниципальное учреждение здравоохранения «Клиническая городская больница»
 Почтовый адрес: 141600, Российская Федерация,
 Московская область, г. Клин, ул. Победы, владение 2.
 Тел/факс: (49624) 7-00-56
 Адрес электронной почты: dosyova_kgb@inbox.ru

Заявитель:

Общество с ограниченной ответственностью «Спектор СВ»
 Почтовый адрес: 394077, г. Воронеж, Московский пр-т, д.97, оф.603
 Тел/факс (4732) 333-439
 E-mail: Spectorvrn@mail.ru

ЖАЛОБА*на действия Заказчика*

Заказчиком Муниципальное учреждение здравоохранения «Клиническая городская больница» 29.10.2013г. на официальном сайте в сети Интернет www.zakupki.gov.ru было размещено извещение № 31300638567 и документация о проведении открытого конкурса на поставку медицинского оборудования – комплекс рентгеновский диагностический стационарный на 3 (три) рабочих места.

Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом конкурсе - 19.11.2013, 11 час. 00 мин.

Дата рассмотрения заявок – 20.11.2013, 12 час. 00 мин.

Дата оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе – 21.11.2013 г., 14 час. 00 мин.

Проанализировав документация о проведении открытого конкурса, ООО «Спектор СВ» пришло к выводу, что Заказчик установил требования к качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) закупаемого медицинского оборудования таким образом, что повлекло за собой ограничение количества участников размещения заказа. Совокупность требований технического задания не позволяют предложить к поставке эквивалентное аналогичное оборудование других производителей рентгеновской техники. Например, ООО «Спектор СВ» имеет возможность предложить к поставке наиболее популярную модель

1

МОСКОВСКОЕ ОБЛАСТНОЕ
 УФС России
 Вх. № 1580/0713 от 18.11.2013
 НА 4 ЛИСТ



Рентгенодиагностический комплекс CLINOMAT производства итальянской компании ITALRAY, но в силу ограничительного характера требований технического задания не представляется возможным принять участие в вышеуказанном конкурсе и предложить к поставке медицинское оборудование с тождественным функционалом, достигнутым альтернативными техническими решениями.

Считаю, что Заказчик предъявляет требования к медицинскому оборудованию на основании совокупности второстепенных параметров, не имеющих реального клинического значения, но при этом искусственно создающих преимущества условия для аппарата «Медикс-Р-Амико» компании ЗАО «Амико», а именно:

В пункте Технического задания 2.6. «Электронное ЭСУ с алфавитно-цифровым сенсорным дисплеем, отображающим информацию о снимке». Все отечественные и зарубежные производители используют кнопочное или сенсорное управление ЭСУ без использования сенсорного экрана. Технология управления функциями ЭСУ (кнопочная или сенсорная) никак не отражается на функциональных характеристиках аппарата и не имеет никакого отношения к клинической диагностике.

В конкурсной документации сказано, что «начальная (максимальная) цена определена на основании информации о цене фирм-производителей и возможных поставщиков оборудования с техническими характеристиками, указанными в техническом задании. Источник: мониторинг рынка. Однако, на сегодняшний день лишь аппарат ЗАО «Амико» может выполнить данное требование. Таким образом, данный пункт технического задания является дискриминационным по отношению к другим производителям рентгеновской техники.

В пункте Технического задания 5.1. «Размер деки стола» Заказчиком установлено требование к размеру деки стола не менее 80 x 225 см. В ответе на запрос о разъяснении требований технического задания, представленного в конкурсной документации, Заказчик уточняет: «Параметры планируемого к закупке оборудования определяет заказчик и значения к размеру деки стола в п. 5.1 установлены на основании клинически обоснованных требований. Требующиеся Заказчику размеры деки стола могут предложить несколько производителей рентгеновского оборудования».

Во-первых, какими клинически обоснованными требованиями руководствовался Заказчик? В настоящее время средний рост мужчины в России 178 см, а женщины - 166 см. Почему Заказчик не допускает к участию оборудование с длиной стола 220 см?

Во-вторых, прошу представителя Заказчика на заседании комиссии назвать наименования нескольких производителей, выпускающих оборудование с размерами деки стола не менее 80x225 см.

В пункте Технического задания 5.6. «Общее продольное перемещение колонны излучателя» Заказчиком установлено требование: «Общее продольное перемещение колонны излучателя должно быть, см, не более - 190 см». В ответе на запрос о разъяснении требований технического задания, представленного в конкурсной документации, Заказчик уточняет: «Требования к общему продольному перемещению колонны излучателя в п. 5.6 установлены исходя из клинических потребностей Заказчика и конфигурации помещения, предназначенного для размещения оборудования. Заказчик не допускает, что общее продольное перемещение колонны излучателя может составить 0 см, что означает полное отсутствие продольного перемещения колонны излучателя. Заказчик исходит из того, что требуется такое общее продольное перемещение колонны излучателя, которое не будет превышать 190 см.»

Таким образом, получается, что Заказчику необходим стол длиной не менее 225 см, в то время как колонна излучателя должна перемещаться вдоль стола не более 190 см. Зачем тогда Заказчику «лишние» не менее 35 см длины стола, если она не используется?



использованы на практике. О каких конфигурациях помещения идет речь? Соответствует ли помещение рентгеновского кабинета требованиям к рентгеновским кабинетам?

Если Заказчик предполагает, что двигаться должна дека стола и, взаимодействуя с колонной излучателя, получится использовать всю поверхность стола, то возникает противоречие с разъяснениями Заказчиком пункта технического задания 5.10: «Требования к поперечному перемещению излучателя в п. 5.10 установлены, исходя из клинических потребностей Заказчика и обусловлены тем, что рентгенологические исследования проводятся не только при расположении пациента на деке стола, но и, в случае пациентов со сложными травмами, повреждениями позвоночника, костной, мышечной и соединительной тканей, внутренних органов, на каталке. Перемещение таких пациентов способно привести к еще более тяжелому состоянию, значительно усложнить их лечение и реабилитацию». В современных рентгеновских аппаратах реализуется принцип минимальной подвижности пациента, т.е. аппарат перемещается вокруг пациента. Заказчик предлагает перемещать пациента.

В пункте Технического задания 5.3. «Общее продольное перемещение деки стола должно быть, см, не менее 90». Данный параметр никак не отражается на функциональных характеристиках аппарата и не имеет никакого отношения к клинической диагностике.

Все отечественные и зарубежные производители реализуют продольное перемещение деки стола с целью малых (незначительных) перемещений при выполнении позиционирования области исследования относительно рентгеновского излучателя и приемника, при этом диапазон продольного перемещения ± 35 см, т.е. общее продольное перемещение деки в 70 см, является достаточным. Для позиционирования пациента при перемещениях более 70 см применяется перемещение колонны излучателя. Хотя сам заказчик, согласно ТЗ, не уделяет никакого значения данному пункту, т.к. «Общее продольное перемещение колонны излучателя должно быть, см, не более 190», а значит может быть и 1 см и 0 см.

В пункте Технического задания 5.5. «Управление электромагнитным тормозом деки с помощью фотоэлементов». Данный параметр никак не отражается на функциональных характеристиках аппарата и не имеет никакого отношения к клинической диагностике. Все отечественные и зарубежные производители используют тормоз деки с целью фиксирования её в определённом положении. Технология управления тормозом всеми производителями реализуется с помощью ножных педалей.

В пункте Технического задания 5.14 «Количество углов томографии, не менее 9». В конкурсной документации сказано, что «начальная (максимальная) цена определена на основании информации о цене фирм-производителей и возможных поставщиков оборудования с техническими характеристиками, указанными в техническом задании. Источник: мониторинг рынка. Однако, на сегодняшний день лишь аппарат ЗАО «Амико» может выполнить данное требование. Таким образом, данный пункт технического задания является дискриминационным по отношению к другим производителям рентгеновской техники. Также абсолютно не обосновано данное требование при наличии у Заказчика Компьютерного томографа.

Для диагностики врачу достаточно иметь выбор из 4 (четырёх) углов.

В пункте Технического задания 5.19 «Диапазон перемещения кассетодержателя, см, не менее 55». Данный параметр никак не отражается на функциональных характеристиках аппарата и не имеет никакого отношения к клинической диагностике. На сегодняшний день лишь аппарат ЗАО «Амико» может выполнить данное требование. Таким образом, данный пункт технического задания является дискриминационным по отношению к другим производителям рентгеновской техники.



Кроме того, в соответствии с частями 1,3 статьи 17 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе запрещается создание участнику торгов или нескольким участникам торгов преимущественных условий участия в торгах, а также запрещается ограничение конкуренции между участниками торгов путем включения в состав лотов технологически и функционально не связанных товаров.

Отдельно заслуживает внимания обоснование начальной (максимальной) цены договора. Привожу несколько примеров закупки рентгеновских аппаратов «Медикс-Р-Амико»:

1. Заказ №0303200025112000094. Стоимость аппарата: 6 450 000,00 рублей
2. Заказ №0318200063913002140. Стоимость аппарата: 4 877 600,00 рублей
3. Заказ №0160200005712000089. Стоимость аппарата: 6 468 000,00 рублей

Таким образом, формулировка «мониторинг рынка» также требует объяснения. Прошу Заказчика на заседании комиссии представить документы, на основании которых была определена Начальная (максимальная) цена договора 8 952 400,00 (Восемь миллионов девятьсот пятьдесят две тысячи четыреста) рублей.

«Медикс-Р-Амико» - это единственный удовлетворяющий всем требованиям Технического задания, представленного в составе конкурсной документации, рентгеновский аппарат, зарегистрированный в реестре медицинских изделий.

На основании изложенного, руководствуясь Федеральным законом № 135 «О защите конкуренции»,

ПРОШУ:

1. Рассмотреть настоящую жалобу
2. Выдать предписание об устранении нарушений действующего законодательства в сфере размещения заказов при формировании технического задания, ограничивающих количество участников размещения заказа.
3. Отменить размещение заказа.
4. Обязать Заказчика внести изменения в конкурсную документацию.

Директор



В.И. Жергеля