



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Московской области**

ул. Карамышевская наб., д. 44
гор. Москва, 123423
тел./факс (499) 500-15-28
e-mail: to50@fas.gov.ru

20.12.2013 № _____
На № _____ от _____

Администрация Одинцовского
муниципального района
Московской области
ул. Маршала Жукова, д. 28,
г. Одинцово,
Московская область, 143000

ЗАО «XXI век-ТВ»
ул. Грина, д. 1, корп. 6,
г. Москва, 117628

ул. Пятницкая, д. 25, стр. 1,
г. Москва, 115326

**Решение по жалобе на нарушения при организации и проведении
торгов, а также порядка заключения договоров**

Резолютивная часть решения оглашена «17» декабря 2013 года.
Решение изготовлено в полном объеме «20» декабря 2013 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Московской области (далее – Управление) по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

ведущего заседания – заместителя председателя Комиссии:

Муравьёва С.Е. – заместителя руководителя Управления;

членов Комиссии:

Стрельникова Д.Ю. – начальника отдела контроля за рекламной деятельностью Управления;

Крайнова Д.С. – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля за рекламной деятельностью Управления,

рассмотрев в соответствии со статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), жалобу на действия (бездействие) организатора торгов при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов,

УСТАНОВИЛА:

В Управление поступила жалоба ЗАО «XXI век-ТВ» (адрес: 117216, г. Москва, ул. Грина, д. 1, корп. 6) (далее – заявитель) на действия (бездействие) организатора торгов – Администрации Одинцовского муниципального района Московской области (адрес: 143000, Московская

№ 054850

область, г. Одинцово, ул. Маршала Жукова, д. 28) (далее – Организатор торгов, Администрация) при организации и проведении торгов (вх. от 10.12.2013 № 13053) (далее – Жалоба).

Обжалуемые торги – конкурс на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций, на земельных участках, находящихся в собственности или распоряжении Одинцовского муниципального района Московской области (далее – Конкурс).

Постановление Администрации Одинцовского муниципального района Московской области от 01.03.2013 года № 413 «О проведении конкурса на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на земельных участках, находящихся в собственности и в распоряжении Одинцовского муниципального района Московской области» и Постановление Администрации Одинцовского муниципального района Московской области от 02.12.2013 года № 2994 о внесении изменений в Постановление Администрации Одинцовского муниципального района Московской области от 01.03.2013 года № 413 «О проведении конкурса на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на земельных участках, находящихся в собственности и в распоряжении Одинцовского муниципального района Московской области» размещены в сети «Интернет» по адресу: <http://odin.ru/news/?id=36374>

Протокол процедуры оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе на право заключения договоров на установку и эксплуатации рекламных конструкций на земельных участках, находящихся в собственности и в распоряжении Одинцовского муниципального района Московской области, поданных заявителями, признанными участниками конкурса, и подведения итогов конкурса размещен в сети «Интернет» по адресу: <http://odin.ru/main/static.asp?id=448>.

Обжалуемые действия – нарушение порядка размещения информации о проведении торгов, а также порядка подачи заявок на участие в торгах.

Управлением, в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции направлено Уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

На рассмотрении жалобы присутствовали:

- представители Организатора торгов (доверенность от _____), (доверенность от _____);
- представитель ЗАО «XXI век-ТВ» - _____ (доверенность от _____);
- представитель Главного управления по информационной политике Московской области _____;
- представитель ООО «Диприз» - _____ (доверенность от _____);
- гр. _____

Согласно доводам Жалобы:

1) Организатором торгов в нарушение части 2 статьи 448 Гражданского кодекса Российской Федерации извещение о проведении Конкурса (далее – Извещение) опубликовано не было.

Организатором торгов был нарушен пункт 3 постановления Администрации Одинцовского муниципального района Московской области от 01.03.2013 № 413 «О проведении конкурса на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на земельных участках, находящихся в собственности и в распоряжении Одинцовского муниципального района Московской области» (далее – Постановление от 01.03.2013 № 413), в соответствии с которым извещение о проведении Конкурса должно было быть опубликовано на сайте Администрации Одинцовского муниципального района Московской области www.odin.ru.

2) В соответствии с подпунктом 1 пункта 8 Постановления от 01.03.2013 № 413, заявка на участие в Конкурсе должна содержать, в том числе, предложение по двум критериям оценки заявок:

- «Предложение по увеличению в процентах начальной цены», но не более чем на 100%;

- «Предложение по доле социальной рекламы».

По мнению заявителя, критерий оценки заявок «Предложение по доле социальной рекламы» не относится к предмету Конкурса и не может применяться при определении победителей Конкурса.

3) Согласно позиции ЗАО «XXI век-ТВ», установление Организатором торгов предела увеличения начальной цены (не более чем на 100%) создает участникам торгов или нескольким участникам торгов преимущественные условия участия в торгах.

4) В соответствии с доводами Жалобы, Организатором торгов вопреки решениям Комиссии от 14.05.2013 № 08/СЕ/4108, № 08/СЕ/4110, № 08/СЕ/4111 и Предписания от 14.05.2013 № 08/СЕ/4109 была завершена процедура проведения Конкурса и опубликован протокол оценки и сопоставления заявок на участие в Конкурсе.

Из объяснений Организатора торгов следует, что в апреле 2013 года на сайте Администрации было размещено Постановление от 01.03.2013 № 413. Повторно информация о Конкурсе не размещалась, так как проводилась процедура завершения Конкурса.

Критерий «Предложение по доле социальной рекламы» и «Предложение по увеличению в процентах начальной цены» предусмотрены Положением о порядке организации и проведения конкурса на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на недвижимом имуществе, находящемся в собственности или распоряжении Одинцовского муниципального района Московской области, утвержденного решением Совета депутатов Одинцовского муниципального района Московской области от 27.05.2011 № 3/7

Конкурс был проведен во исполнение решения Арбитражного суда Московской области от 05.11.2013 по делу № А41-34567/13 на основании исполнительного листа. На момент проведения Конкурса Администрация не

располагала сведениями о приостановлении указанного решения суда Определением Десятого апелляционного суда от 02.12.2013.

05.12.2013 победителям Конкурса были направлены экземпляр протокола оценки и сопоставления заявок на участие в Конкурсе и договор.

Относительно доводов Жалобы Комиссией установлено следующее.

I. Сведений об опубликовании Извещения о торгах не представлено. Доводам Жалобы относительно не опубликования Организатором торгов извещения о проведении Конкурса дана оценка решением Комиссии от 14.05.2013 № 08/СЕ/4108.

В соответствии с пунктом 4 части 9 и частью 21 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, рассмотрение Жалобы в части этого довода подлежит прекращению.

II. Доводам Жалобы относительно невозможности применения критерия «Предложение по доле социальной рекламы» при определении победителей Конкурса дана оценка решением Комиссии от 14.05.2013 № 08/СЕ/4108.

В соответствии с пунктом 4 части 9 и частью 21 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, рассмотрение Жалобы в части этого довода подлежит прекращению.

III. Установление Организатором торгов предела увеличения начальной цены (не более чем на 100%) не нарушает порядок организации и проведения торгов.

Порядок определения победителя в случае равенства предложенных участниками Конкурса условий установлен пунктом 9.2 Постановления от 01.03.2013 № 413, согласно которому, в случае если в нескольких заявках на участие в Конкурсе содержатся одинаковые условия исполнения договора и такие заявки получили одинаковое итоговое количество баллов, больший порядковый номер присваивается заявке на участие в Конкурсе, которая поступила ранее других заявок на участие в Конкурсе, содержащих такие условия.

Вопрос эффективности деятельности по получению доходов в бюджет муниципального образования не относится к компетенции Комиссии.

Довод заявителя не обоснован.

IV. Решением Комиссии от 14.05.2013 № 08/СЕ/4108 установлено нарушение порядка организации и проведения Конкурса, Организатору торгов выдано Предписание от 14.05.2013 № 08/СЕ/4109 аннулировать Конкурс, в том числе отменить все протоколы, составленные при его проведении, и опубликовать информацию об отмене протоколов и аннулировании Конкурса на официальном сайте Администрации.

Решение от 14.05.2013 № 08/СЕ/4108 и Предписание от 14.05.2013 № 08/СЕ/4109 были размещены в открытом доступе на официальном сайте Московского областного УФАС России. Указанные акты не были обжалованы в судебном порядке, сроки на их обжалование истекли.

05.11.2013 Арбитражным судом Московской области принято решение по делу № А41-34567/13 о признании недействительным постановления администрации Одинцовского муниципального района Московской области от 24.04.2013 № 1098 «Об отказе от проведения открытого конкурса на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на земельных участках, находящихся в собственности и в распоряжении Одинцовского муниципального района Московской области» и об обязанности администрации Одинцовского муниципального района Московской области завершить конкурс на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций.

Действие решения Арбитражного суда Московской области от 05.11.2013 по делу № А41-34567/13 было приостановлено 02.12.2013 Определением Десятого апелляционного суда до рассмотрения апелляционной жалобы администрации Одинцовского муниципального района Московской области.

Таким образом, начиная со 02.12.2013 у Администрации не было правовых оснований на совершение действий по завершению проведения Конкурса.

Тем не менее, при отсутствии правовых оснований, установленных судом, и наличии вступившего в законную силу Решения Комиссии от 14.05.2013 № 08/СЕ/4108 и Предписания от 14.05.2013 № 08/СЕ/4109 об аннулировании Конкурса Администрацией были предприняты действия по проведению Конкурса: после 03.12.2013 проведена процедура оценки и сопоставления заявок и подведения итогов конкурса, подписан и размещен на сайте Администрации по адресу: <http://odin.ru/main/static.asp?id=448> протокол процедуры оценки и сопоставления заявок на участие в Конкурсе.

Таким образом, Конкурс проведен при отсутствии правовых оснований установленных судом и в нарушение вступившего в законную силу Предписания Комиссии от 14.05.2013 № 08/СЕ/4109.

Довод обоснован.

V. В ходе рассмотрения Жалобы Комиссией установлены иные нарушения (порядка заключения договоров по результатам торгов).

В соответствии с пунктом 9.2 Постановления от 01.03.2013 № 413 договор на установку и эксплуатацию рекламной конструкции может быть заключен не ранее чем через 10 дней со дня размещения на официальном сайте Администрации протокола оценки и сопоставления заявок на участие в Конкурсе.

Протокол оценки и сопоставления заявок на участие в Конкурсе опубликован на сайте Администрации 04.12.2013.

10.12.2013 Управлением в адрес Организатора торгов и заявителя направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

В соответствии с частью 18 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции со дня направления уведомления, предусмотренного частью 11 указанной статьи, торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия

(бездействис) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

Таким образом, договоры на установку и эксплуатацию рекламных конструкций не могли быть заключены Организатором торгов до 14.12.2013 в силу пункта 9.2 Постановления от 01.03.2013 № 413, а после 10.12.2013 в силу положений статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

На заседание Комиссии представлен договор на установку и эксплуатацию рекламных конструкций № 06, заключенный 17.12.2013 между Администрацией и ООО «МегаИнвест».

В ходе рассмотрения Жалобы представитель ООО «Диприз» заявила, что 17.12.2013 между Обществом и Администрацией заключен договор на установку и эксплуатацию рекламных конструкций.

В соответствии с частями 11, 18 и 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, договоры заключенные Организатором торгов в период приостановления торгов являются ничтожными, правовых оснований, препятствующих аннулированию Конкурса не имеется.

Кроме того, Комиссией принято решение о передаче материалов Жалобы в соответствующее структурное подразделение Московского областного УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дел в отношении Совета депутатов Одинцовского муниципального района Московской области по признакам нарушения части 1 статьи 15 и статьи 17 Закона о защите конкуренции при принятии Решения от 27.05.2011 № 3/7.

На основании изложенного и руководствуясь статьёй 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ЗАО «XXI век-ТВ» на действия организатора торгов частично обоснованной.
2. Установить нарушение порядка заключения договоров по результатам торгов.
3. Выдать организатору торгов обязательное для исполнения предписание об аннулировании торгов.

Ведущий заседание Комиссии
Заместитель председателя Комиссии

С.Е. Муравьев

Члены Комиссии

~~Д.Ю. Стрельников~~

Д.С. Крайнов