

7. Согласно имеющимся в составе заявке заявителя документам, у ООО «СтройДомСервис» имеется кредиторская задолженность за последний завершённый отчётный период в размере свыше 70 процентов балансовой стоимости активов претендента по данным бухгалтерской отчётности.

Документов, опровергающих указанную информацию, в составе заявки не имеется, на рассмотрение жалобы не представлено.

Из текста жалобы не следует, что ООО «СтройДомСервис» обжалует отказ в допуске к участию в Конкурсе.

На основании изложенного и руководствуясь статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

### РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «СтройДомСервис» на действия Организатора торгов необоснованной.

Ведущий заседание-  
заместитель председателя Комиссии:

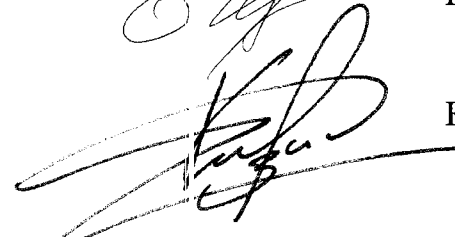


С.Е. Муравьев

Члены Комиссии:



Е.А. Чернышенко



К.В. Иванюженко

### Примечание:

согласно части 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.

3. Площади жилых помещений многоквартирного дома, право управления которым являлось предметом Конкурса, указанные во всех документах Конкурса идентичны.

4. Суммы годовой стоимости работ по содержанию общего имущества многоквартирного дома в извещении о проведении Конкурса и Конкурсной документации идентичны.

5. Доводу давалась оценка в ходе рассмотрения жалобы 13463. Организатором торгов не отрицается, что в протоколе об итогах Конкурса в номере лота допущена техническая ошибка.

6. Оценка претендентов проведена в соответствии с требованиями законодательства.

7. У заявителя, согласно представленным документам, имеется кредиторская задолженность за последний завершённый отчетный период в размере свыше 70 процентов балансовой стоимости активов претендента по данным бухгалтерской отчетности.

Комиссией осмотрены документы, размещённые на сайте [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru). В отношении доводов жалобы Комиссией установлено следующее.

1. Сумма обеспечения заявок на участие в Конкурсе во всех размещённых документах в актуальной редакции идентичны и составляют 319 818,15 руб.

Довод заявителя не обоснован.

2. Согласно пункту 14 Правил, размер обеспечения заявки на участие в конкурсе составляет 5 процентов размера платы за содержание и ремонт жилого помещения, умноженного на общую площадь жилых и нежилых помещений (за исключением помещений общего пользования) в многоквартирных домах, объекты конкурса которых объединены в один лот.

Размер обеспечения заявки на участие в Конкурсе рассчитан Организатором торгов верно.

Довод заявителя не обоснован.

3. Площадь жилых помещений многоквартирного дома, право управления которым являлось предметом Конкурса, во всех размещённых документах в актуальной редакции идентична и составляют 18 069,5 кв. м.

Довод заявителя не обоснован.

4. Сумма годовой стоимости работ по содержанию общего имущества многоквартирного дома во всех размещённых документах в актуальной редакции идентична и составляет 6 396 363,07 руб.

Довод заявителя не обоснован.

5. Доводу дана оценка в ходе рассмотрения жалобы 13463.

6. Согласно подпункту 2 пункта 53 Правил, для участия в конкурсе претенденты представляют, в том числе, копии утвержденного бухгалтерского баланса за последний отчетный период.

Аналогичное требование установлено в Конкурсной документации.

Заявителем не указано, какие нормы закона нарушены Организатором торгов при установлении требования о предоставлении в составе заявки копии утвержденного бухгалтерского баланса за последний отчетный период и какие именно действия Организатора торгов требуют проверки на их объективность.

Довод заявителя не обоснован.

## УСТАНОВИЛА:

В Управление поступила жалоба на действия Организатора торгов при проведении Конкурса.

Обжалуемые действия: неправомерный отказ в допуске к участию в Конкурсе, нарушение порядка определения победителя.

Порядок проведения Конкурсов установлен Правилами проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утверждёнными постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 (далее по тексту – Правила).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Управлением в установленном порядке в адрес заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о рассмотрении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам жалобы:

1. Размеры обеспечения заявки на участие в Конкурсе, указанные в извещении о проведении Конкурса и в Конкурсной документации, различны.
2. Сумма размера обеспечения заявки на участие в Конкурсе рассчитана Организатором торгов неверно.
3. Площади жилых помещений в извещении о проведении Конкурса и Конкурсной документации различна.
4. Суммы годовой стоимости работ по содержанию общего имущества многоквартирного дома в извещении о проведении Конкурса и Конкурсной документации различны.
5. Номера лотов предмета Конкурса в извещении о проведении Аукциона и на сайте [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru) различны.
6. В пункте 6.1 информационной карты Конкурса в перечне представляемых для участия в Конкурсе документов указана «копия утверждённого бухгалтерского баланса». Организации, которые осуществляют свою деятельность по упрощённой системе налогообложения, не имеют такого баланса и как следствие не могут представить его утверждённую копию. По мнению заявителя, объективность проверки бухгалтерского баланса Конкурсной комиссией требует проверки.
7. Заявитель не допущен к участию в Конкурсе по причине непредставления всех требуемых документов.

Согласно позиции Организатора торгов:

1. Размеры обеспечения идентичны во всех документах Конкурса.
2. Сумма размера обеспечения заявки на участие в Конкурсе рассчитана верно исходя из годового размера платы за содержание и ремонт жилого помещения.



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Московской области**

ул. Карамышевская наб., д. 44  
гор. Москва, 123423  
тел./факс (499) 500-15-28  
e-mail: to50@fas.gov.ru

28.01.2014 № 06/02/546

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**ООО «СтройДомСервис»**

ул. Бережок, д. 6, г. Ивантеевка  
Московская область, 141281

**Администрация  
городского поселения Щёлково  
Московской области**

ул. Советская, д. 48, г. Щёлково  
Московская область, 141100

**РЕШЕНИЕ**

**по жалобе № 220**

**на нарушения при организации и проведении торгов**

Резолютивная часть решения оглашена 23.01.2014 г.

В полном объёме решение изготовлено 28.01.2014 г.

г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Московской области (далее по тексту – Управление) по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее по тексту – Комиссия), в составе:

ведущего заседание – заместителя председателя Комиссии:

Муравьёва С.Е. – заместителя руководителя Управления.

Членов Комиссии:

Чернышенко Е.А. – заместителя руководителя Управления-начальника отдела контроля органов власти;

Иванюженко К.В. – заместителя начальника отдела контроля органов власти Управления,

рассмотрев в соответствии со статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» жалобу ООО «СтройДомСервис» на действия (бездействие) администрации городского поселения Щёлково Московской области (далее по тексту – Организатор торгов) при организации и проведении открытого конкурса по отбору организации для управления многоквартирным домом, расположенным по адресу: Московская область, г. Щёлково, мкр. Богородский, д. 17, извещение о проведении конкурса размещено на сайте [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru) за № 121113/0444521/02, лот № 3 (далее по тексту – Конкурс), в присутствии представителей Организатора торгов – \_\_\_\_\_ по доверенности от 22.01.2014 г. № 05/1.1-30 и \_\_\_\_\_, по доверенности от 22.01.2014 г. № 04/1.1-30; в отсутствие представителя ООО «СтройДомСервис», уведомленных в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» о времени и месте рассмотрения жалобы,

№ 059626