

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 2041
на нарушения при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 07.03.2014 г.

г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Московской области (далее – Управление) по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

ведущего заседание – заместителя председателя Комиссии:

Чернышенко Е.А. – заместителя руководителя-начальника отдела контроля органов власти Управления;

членов Комиссии:

Жуковой Е.А. – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля за рекламной деятельностью Управления;

Мамедова Э.И. – специалиста 1 разряда отдела контроля за рекламной деятельностью Управления,

рассмотрев в соответствии со статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу ООО «Висти-К» (далее – заявитель) на действия (бездействие) организатора торгов – Администрации Подольского муниципального района Московской области (далее – Организатор торгов, Администрация) при организации и проведении аукциона на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций, на земельных участках, зданиях или ином недвижимом имуществе находящихся в собственности Подольского муниципального района Московской области или на земельных участках, государственная собственность на которые, не разграничена на территории Подольского муниципального района Московской области, информационное сообщение о проведении торгов размещено в сети «Интернет» по адресу: <http://www.podolskrn.ru/node/2716> (далее - Аукцион), в присутствии представителя Организатора торгов – (доверенность от №), представителя ООО «Висти-К» - (доверенность от №), гр. уведомленных в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции о времени и месте рассмотрения жалобы,

УСТАНОВИЛА:

В Управление поступила жалоба на действия Организатора торгов при проведении Аукциона.

Обжалуемые действия: нарушение порядка размещения информации о проведении торгов, а также порядка подачи заявок на участие в торгах.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Управлением в установленном порядке в адрес заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о

поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам заявителя:

1. Включение в лоты более одной рекламной конструкции, приводит к ограничению и устранению конкуренции, препятствует участию в Аукционе претендентов, у которых отсутствует хозяйственная необходимость и финансовая возможность получения более одной рекламной конструкции.

2. Организатором торгов не было получено согласие ФКУ «Центравтомагистраль» на проведение Аукциона, в подтверждение чего заявителем представлено письмо ФКУ «Центравтомагистраль», в соответствии с которым последнее не давало письменного согласия на проведение аукциона на право установки рекламных конструкций в полосах отвода и придорожных полосах автодорог М-2 «Крым» и А-107 Московское малое кольцо.

3. Организатор торгов не уведомил заявителя о переносе Аукциона на 12.03.2014.

Согласно позиции Организатора торгов:

1. Включение в один лот нескольких рекламных конструкций не противоречит законодательству Российской Федерации.

2. На Аукцион выставлены места, расположенные за границами полос отвода.

3. Информация о внесении изменений в аукционную документацию была размещена на сайте Администрации.

В отношении доводов жалобы Комиссией установлено следующее.

1. Доводам жалобы относительно объединения в один лот нескольких мест под установку рекламных конструкций дана оценка решением Комиссии от 30.01.2014 № 08/СЕ/553.

Вопрос нарушения Организатором торгов статьи 17 Закона о защите конкуренции при формировании лотов не подлежит разрешению в порядке ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, и может быть рассмотрен в порядке, установленном главой 9 Закона о защите конкуренции, при наличии заявления, соответствующего требованиям Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденного приказом ФАС России от 25.05.2012 № 339.

В соответствии с пунктом 4 части 9 и частью 21 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, рассмотрение жалобы в части этого довода подлежит прекращению.

Довод заявителя не обоснован.

2. В соответствии с распоряжениями главы Подольского муниципального района Московской области от 20.12.2013 № 710-р, от 07.02.2014 №42-р и от 18.02.2014 № 58-р, предметом Аукциона является право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций, расположенных вдоль автодорог за границами полос отвода.

Довод заявителя не обоснован.

3. В соответствии с пунктом 89 Правил проведения торгов (аукциона или конкурса) на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на недвижимом имуществе, находящемся в собственности Подольского муниципального района, или на земельном участке, государственная собственность на который не разграничена, утвержденных Решением Совета депутатов Подольского муниципального района Московской области от 02.12.2011 № 378/2011 «Об утверждении документов, регулирующих распространение наружной рекламы и информации в Подольском муниципальном районе», Организатор аукциона вправе принять решение о внесении изменений в извещение о проведении аукциона не позднее чем за пять дней до даты окончания подачи заявок на участие в аукционе. В течение одного дня с даты принятия указанного решения такие изменения размещаются организатором аукциона на официальном сайте торгов.

Распоряжение главы Подольского муниципального района Московской области от 18.02.2014 № 58-р было опубликовано на сайте www.podolskrn.ru 18.02.2014.

Довод заявителя не обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Висти-К» на действия Организатора торгов необоснованной.

Ведущий заседание-
заместитель председателя Комиссии

Е.А. Чернышенко

Члены Комиссии:

Е.А. Жукова

Э.И. Мамедов

Примечание:

согласно части 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.