

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 2044
на нарушения при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 13.03.2014 г.

г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Московской области (далее по тексту – Управление) по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее по тексту – Комиссия), в составе:

ведущего заседание – заместителя председателя Комиссии:

Муравьёва С.Е. – заместителя руководителя Управления.

членов Комиссии:

Иванюженко К.В. – заместителя начальника отдела контроля органов власти Управления;

Мамедов Э.И.о – специалиста 1 разряда отдела контроля за рекламной деятельностью Управления,

рассмотрев в соответствии со статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» жалобу ООО УК «Престиж» на действия (бездействие) администрации города Чехова Московской области (далее по тексту – Организатор торгов) при организации и проведении открытого конкурса по отбору организации для управления многоквартирным домом, извещение о проведении конкурса размещено на сайте torgi.gov.ru за № 230114/0503884/01, (далее по тексту – Конкурс), в присутствии представителей Организатора торгов – <.....>, по доверенности от 12.03.2014 г. № ЖИ-2014-0287, <.....>, по доверенности от 12.03.2014 г. № ЖИ-2014-0286, от ООО УК «Престиж» - <.....>, по доверенности от 11.03.2014 г., уведомленных в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» о времени и месте рассмотрения жалобы,

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Конкурса установлен Правилами проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утверждёнными постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 (далее по тексту – Правила).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Управлением в установленном порядке в адрес заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам жалобы:

1. Конкурс проводился не по процедуре, определённой Правилами. Так, комиссия Организатора торгов не оценивала заявки участников Конкурса по стоимости дополнительных работ и услуг, а приняла решение о победителе,

основываясь на своём мнении о том, кто из участников предложил лучшие условия.

2. Организатор торгов не озвучил наименование участника Конкурса, заявка на участие в конкурсе поступила первой и размер платы за содержание и ремонт жилого помещения, что нарушает требования главы 8 Правил.

Согласно позиции Организатора торгов:

1. Комиссия Организатора торгов по проведению Конкурса не сочла возможным провести торги в соответствии с требованиями Правил, так как стоимости дополнительных работ и услуг не определены. Победитель Конкурса определён простым голосованием членов указанной комиссии.

2. Довод Организатором торгов не оспаривается.

В отношении доводов жалобы Комиссией установлено следующее.

1. Согласно пункту 76 Правил, участники конкурса представляют предложения по общей стоимости дополнительных работ и услуг (при объединении в один лот нескольких объектов конкурса предлагается суммированная стоимость по всем объектам конкурса, входящим в лот) в соответствии со стоимостью работ и услуг, указанной в конкурсной документации, предусмотренной подпунктом 5 пункта 41 Правил.

Согласно пункту 77 Правил, указанный в пункте 76 Правил участник конкурса называет перечень дополнительных работ и услуг, общая стоимость которых должна соответствовать представленному им предложению по стоимости дополнительных работ и услуг. При объединении в один лот нескольких объектов конкурса разница между стоимостью дополнительных работ и услуг в отношении каждого объекта конкурса, входящего в лот, не должна превышать 20 процентов.

Согласно пункту 78 Правил, в случае если общая стоимость определенных участником конкурса дополнительных работ и услуг равна стоимости его предложения или превышает ее, такой участник признается победителем конкурса. В случае если указанная общая стоимость меньше стоимости его предложения, участник конкурса обязан увеличить предложение по стоимости дополнительных работ и услуг и определить перечень дополнительных работ и услуг таким образом, чтобы их общая стоимость была равна или превышала представленное им предложение. При выполнении указанных требований участник конкурса признается победителем конкурса.

Порядок проведения Конкурса, определённый Правилами, Организатором торгов соблюден не был.

Довод заявителя обоснован.

2. Довод заявителя Организатором торгов не оспаривается.

Довод заявителя обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО УК «Престиж» на действия Организатора торгов обоснованной.

2. Выдать Организатору торгов обязательное для исполнения предписание.

Ведущий заседание-
заместитель председателя Комиссии:

С.Е. Муравьев

Члены Комиссии:

К.В. Иванюженко

Э.И.о Мамедов

Примечание:

согласно части 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.