

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 2476
на нарушения при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 21.03.2014 г.

г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Московской области (далее по тексту – Управление) по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее по тексту – Комиссия), в составе:

ведущего заседание – заместителя председателя Комиссии:

Муравьёва С.Е. – заместителя руководителя Управления.

членов Комиссии:

Иванюженко К.В. – заместителя начальника отдела контроля органов власти Управления;

Генераловой А.Н. – специалиста 1 разряда отдела контроля органов власти Управления,

рассмотрев в соответствии со статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» жалобу ООО «МКД Сервис» на действия (бездействие) администрации города Подольска Московской области (далее по тексту – Организатор торгов) при организации и проведении конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, извещение о проведении торгов размещено на сайте torgi.gov.ru за № 310114/4712788/01, лот № 1 (далее по тексту – Конкурс), в присутствии представителя Организатора торгов по доверенности, в отсутствие представителя ООО «МКД Сервис», уведомленных в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» о времени и месте рассмотрения жалобы,

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Конкурса установлен Правилами проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утверждёнными постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 (далее по тексту – Правила).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Управлением в установленном порядке в адрес заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводу жалобы, заявителю неправомерно отказано в допуске к участию в Конкурсе.

Согласно позиции Организатора торгов, ООО «МКД Сервис» не представлен перечень дополнительных работ и услуг, в связи с чем обществу отказано в допуске к участию в Конкурсе.

В отношении доводов жалобы Комиссией установлено следующее.

Согласно пункту 18 Правил, основаниями для отказа допуска к участию в конкурсе являются:

1) непредставление определенных [пунктом 53](#) Правил документов либо наличие в таких документах недостоверных сведений;

2) несоответствие претендента требованиям, установленным [пунктом 15](#) Правил;

3) несоответствие заявки на участие в конкурсе требованиям, установленным [пунктами 52 - 53](#) Правил.

В силу пункта 20 Правил, перечень оснований для отказа претенденту в допуске к участию в Конкурсе, исчерпывающий.

Пунктом 53 Правил определён перечень документов, которые являются обязательными для предоставления в составе заявки.

В указанном пункте отсутствует требование о предоставлении в составе заявки перечня дополнительных работ и услуг по содержанию общего имущества в многоквартирном доме.

В силу пункта 54 Правил, указанный в пункте 53 Правил перечень исчерпывающий.

Отказ ООО «МКД Сервис» в допуске к участию в Конкурсе не основан на требованиях Правил.

Довод заявителя обоснован.

В соответствии с пунктом 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссией рассмотрены иные обстоятельства проведения Конкурса.

На сайте torgi.gov.ru отсутствует Конкурсная документация, что нарушает требования пункта 44 Правил.

Согласно форме заявки на участие в Конкурсе, являвшейся приложением к извещению о проведении Конкурса, размещённому на сайте torgi.gov.ru за № 310114/4712788/01, представление перечня дополнительных работ и услуг по содержанию общего имущества в многоквартирном доме не предусмотрено.

Вместе с тем, согласно позиции Организатора торгов, указанный документ является обязательным для представления в составе заявки на участие в Конкурсе, иначе в силу пункта 77 Правил проведение Конкурса невозможно.

Согласно пункту 77 Правил, указанный в [пункте 76](#) Правил участник конкурса называет перечень дополнительных работ и услуг (при объединении в один лот нескольких объектов конкурса - отдельно для каждого объекта конкурса, входящего в лот), общая стоимость которых должна соответствовать представленному им предложению по стоимости дополнительных работ и услуг. При объединении в один лот нескольких объектов конкурса разница между стоимостью дополнительных работ и услуг в отношении каждого объекта конкурса, входящего в лот, не должна превышать 20 процентов.

Пункт 77 Правил не содержит каких-либо норм, указывающих на невозможность соблюдения порядка проведения Конкурса без представления претендентами перечня дополнительных работ и услуг.

Организатором торгов проведён Конкурс по правилам, не соответствующим нормам Правил.

На основании изложенного и руководствуясь статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «МКД Сервис» на действия Организатора торгов обоснованной.
2. Установить иные нарушения порядка организации и проведения Конкурса.
3. Выдать Организатору торгов обязательное для исполнения предписание об аннулировании торгов.

Ведущий заседание-
заместитель председателя Комиссии:

С.Е. Муравьев

Члены Комиссии:

К.В. Иванюженко

А.Н. Генералова

Примечание:

согласно части 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.