

**РЕШЕНИЕ**  
**по жалобе № 2753**  
**на нарушения при организации и проведении торгов**

Дата рассмотрения жалобы по существу 27.03.2014 г.

г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Московской области (далее – Управление) по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

ведущего заседание – заместителя председателя Комиссии:

Муравьев С.Е. – заместитель руководителя Управления;

членов Комиссии:

Стрельников Д.Ю. – начальник отдела контроля за рекламной деятельностью Управления;

Мамедов Э.И. – специалист 1 разряда отдела контроля за рекламной деятельностью Управления,

рассмотрев в соответствии со статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу (вх. № 2753 от 20.03.2014) ООО «Истринская районная рекламная служба» (далее – заявитель, ООО «ИРРС») на действия (бездействие) организатора торгов – Администрации Раменского муниципального района Московской области (далее – Организатор торгов, Администрация) при организации и проведении открытого аукциона на право заключения договора на установку и эксплуатацию одной рекламной конструкции, размещаемой на земельных участках, зданиях или ином недвижимом имуществе, находящемся в собственности Раменского муниципального района Московской области, а также земельных участках, государственная собственность на которые не разграничена, информационное сообщение о проведении торгов размещено в сети «Интернет» по адресу: <http://www.ramenskoye.ru/?action=business&submenu=news&id=11609> (далее – Аукцион), в присутствии представителя Организатора торгов – (действующей без доверенности), представителя ООО «ПРОД ЛАЙТ» -

(доверенность от № ), представителя ЗАО «XXI век - ТВ» -

(доверенность от № ), представителя ООО «РЕМАРТ» -

(доверенность от № ), представителей ООО «ИРРС»

(доверенность от ) и (доверенность от

), уведомленных в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции о времени и месте рассмотрения жалобы,

**УСТАНОВИЛА:**

В Управление поступила жалоба на действия Организатора торгов при проведении Аукциона.

Обжалуемые действия: нарушение порядка размещения информации о проведении торгов, а также порядка подачи заявок на участие в торгах.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Управлением в установленном порядке в адрес заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам заявителя:

Организатором торгов необоснованно отказано в допуске к участию в торгах по лотам №№ 2 и 9. Требования, установленные пунктом 6.1.7 Конкурсной документации, противоречат пункту 5.1 Порядка проведения торгов, утвержденного решением Совета депутатов Раменского муниципального района Московской области от 25.09.2013 г. № 9/2-СД.

Согласно позиции Организатора торгов:

Форма эскизного проекта не утверждалась. В пункте 6.1.7 Конкурсной документации указаны достаточные требования по содержанию указанного проекта.

В отношении доводов жалобы Комиссией установлено следующее.

На территории Раменского муниципального района Московской области торги на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции проводятся в соответствии с Порядком проведения торгов (конкурсов, аукционов) на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции, размещаемой на земельных участках, зданиях или ином недвижимом имуществе, находящемся в собственности Раменского муниципального района Московской области, а также земельных участках, государственная собственность на которые не разграничена, утвержденным решением Совета депутатов Раменского муниципального района Московской области от 25.09.2013 г. № 9/2-СД (далее – Порядок проведения торгов, утвержденный решением Совета депутатов Раменского муниципального района Московской области от 25.09.2013 г. № 9/2-СД).

В соответствии с пунктом 5.1 Порядка проведения торгов, утвержденного решением Совета депутатов Раменского муниципального района Московской области от 25.09.2013 г. № 9/2-СД, заявка на участие в торгах подается по установленной форме и должна содержать в том числе, эскизный проект оформления поверхности рекламной конструкции в случае отсутствия размещения рекламы.

Организатором торгов в нарушение Порядка проведения торгов, утвержденного решением Совета депутатов Раменского муниципального района Московской области от 25.09.2013 г. № 9/2-СД, установлены иные (дополнительные) требования, как к форме заявки, так и к эскизному проекту.

Согласно пункту 2 Конкурсной документации, заявка должна содержать идентификацию предмета (объекта) договора, который может быть заключен в случае победы заявителя в торгах, а также описание рекламной конструкции – адрес местонахождения, количество сторон конструкции, размеры одного рекламного поля, сведения о наличии индивидуального освещения, номер лота.

В соответствии с пунктом 6.1.7 Конкурсной документации, заявка на участие в торгах должна содержать, в том числе утвержденный заявителем эскизный проект. Эскизный проект должен включать в себя описание рекламной конструкции: оригинальный дизайн оформления поверхности рекламной конструкции в случае отсутствия размещения рекламы, указание максимально габаритных размеров, привязку к местности и вариант подсвета, отвечающий

требованиям сформированного лота, позволяющий подавать информацию при различных погодных условиях, как в светлое, так и в темное время суток.

В соответствии с пунктом 2 статьи 448 Гражданского Кодекса Российской Федерации, извещение о проведении торгов должно содержать, в том числе сведения о предмете торгов.

Таким образом, идентификация предмета торгов, должна быть осуществлена Организатором торгов и не может быть переложена на участников торгов.

Отсутствие утвержденной формы заполнения эскизного проекта, определенного Конкурсной документацией, также не позволяет участникам торгов достоверно определить предмет торгов и сформировать свои заявки, что подтверждается протоколом № 01-14/1 от 18.03.2014 о рассмотрении заявок на участие в торгах, согласно которого подавляющее большинство заявок были не допущены к участию в торгах, по причине нарушения требований пункта 6.1.7 Конкурсной документации.

Отказ ООО «ИРРС» в допуске к участию в торгах по лотам №№ 2 и 9 неправомерен.

Довод заявителя обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Истринская районная рекламная служба» на действия организатора торгов обоснованной.
2. В связи с выдачей предписания об аннулировании торгов по итогам рассмотрения жалобы № 2764, оснований для выдачи предписания не имеется.

Ведущий заседание-  
заместитель председателя Комиссии

С.Е. Муравьев

Члены Комиссии:

~~Д.Ю. Стрельников~~

Э.И. Мамедов

#### Примечание:

согласно части 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.