

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 2929
на нарушения при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 31.03.2014 г.

г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Московской области (далее – Управление) по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

ведущего заседания – заместителя председателя Комиссии:

Муравьев С.Е. – заместитель руководителя Управления;

членов Комиссии:

Стрельников Д.Ю. – начальник отдела контроля за рекламной деятельностью Управления;

Мамедов Э.И. – специалист 1 разряда отдела контроля за рекламной деятельностью Управления,

рассмотрев в соответствии со статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу (вх. № 2929 от 24.03.2014) ООО «ПРОД ЛАЙТ» (далее – заявитель) на действия (бездействие) организатора торгов – Администрации Сергиево-Посадского муниципального района Московской области (далее – Организатор торгов, Администрация) при организации и проведении открытого аукциона на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на земельном участке, здании или ином недвижимом имуществе, находящемся в собственности Сергиево-Посадского муниципального района Московской области, а также земельных участках, государственная собственность на которые не разграничена, информационное сообщение о проведении торгов размещено в сети «Интернет» по адресу: <http://www.sergievo-reg.ru/docs/resolution/postanovlenie-glavy-sergievo-posadskogo-munitsipalnogo-raiona-moskovskoi-oblasti--38> (далее – Аукцион), в присутствии представителя Организатора торгов –

(доверенность от №) и представителя ООО «ПРОД ЛАЙТ» - (доверенность от №), уведомленных в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции о времени и месте рассмотрения жалобы,

УСТАНОВИЛА:

В Управление поступила жалоба на действия Организатора торгов при проведении Аукциона.

Обжалуемые действия: нарушение порядка размещения информации о проведении торгов, а также порядка подачи заявок на участие в торгах.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Управлением в установленном порядке в

адрес заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам заявителя:

1. Включение в лоты более одной рекламной конструкции, приводит к ограничению и устранению конкуренции, действия Организатора торгов по формированию лотов содержит признаки нарушения статьи 17 Закона о защите конкуренции.

2. Код бюджетной классификации (КБК - 92911105013100000120), указанный в реквизитах для перечисления задатка не верный.

3. Извещение о проведении торгов не опубликовано в газете «Вперед» и на официальном сайте Организатора торгов.

4. Срок продления подачи заявок на участие в торгах, в связи с вносимыми изменениями, не соответствует части 2 статьи 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

5. Требование, установленное абзацем 9 пункта 5.1 Аукционной документации, в части предоставления согласия на обработку биометрических персональных данных, не соответствует статье 17 Закона о защите конкуренции и Федеральному закону от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных».

6. Предусмотренное проектом договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции, заключаемого по итогам Аукциона, размещение социальной рекламы и рекламы, представляющей особую общественную значимость должно осуществляться в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Согласно позиции Организатора торгов:

1. Законом о рекламе не установлены ограничения по формированию лотов.

2. Задатки, уплаченные претендентами по реквизитам с использованием КБК - 92911105013100000120 поступили на временный счет, открытый для проведения торгов.

3. Извещение о проведении Аукциона было опубликовано на официальном сайте Администрации Сергиево-Посадского муниципального района Московской области и в газете «Вперед».

4. Организатором торгов, самостоятельных решений о внесении изменений в Аукционную документацию не принималось, изменения не вносились. Приведение отдельных положений Аукционной документации осуществлено на основании выданного предписания по итогам рассмотрения жалобы № 2413.

5. Проект договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции, содержащий положения по вопросу размещения социальной

рекламы и рекламы, представляющей особую общественную значимость, разработан в соответствии с Методическими рекомендациями «По единому системному подходу учета и контроля за установкой и эксплуатацией рекламных конструкций и средств размещения информации; по разработке схем размещения рекламных конструкций и средств размещения информации; по расчету платы за установку и эксплуатацию рекламных конструкций».

В отношении доводов жалобы Комиссией установлено следующее.

1. Доводам жалобы №№ 1, 3, 6 дана оценка решением Комиссии по итогам рассмотрения жалобы № 2413.

В соответствии с пунктом 4 части 9 и частью 21 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, рассмотрение жалобы в части указанных доводов подлежит прекращению.

2. Организатором торгов на рассмотрение жалобы представлены доказательства, подтверждающие поступление на временный счет, открытый для проведения торгов, денежных средств (задатков), уплаченных претендентами по реквизитам с использованием КБК – 92911105013100000120.

Заявителем, каких либо доказательств, подтверждающих невозможность перечисления задатка по реквизитам с использованием КБК – 92911105013100000120, на рассмотрение жалобы не представлено.

Довод заявителя не обоснован.

3. Для рассмотрения вопроса о нарушении пункта 2 статьи 448 Гражданского кодекса Российской Федерации, при изменении Аукционной документации необходим анализ существенности вносимых изменений, их влияние на предмет торгов.

В ходе рассмотрения Жалобы установлено, что Организатором торгов изменения в Аукционную документацию не вносились.

Приведение в соответствие отдельных положений Аукционной документации, с требованиями действующего законодательства, произведено на основании выданного предписания по итогам рассмотрения жалобы № 2413 и не может являться основанием продления срока подачи заявок на 30 дней.

Довод заявителя не обоснован.

4. Доказательства, подтверждающие необоснованность требования о предоставлении согласия на обработку биометрических персональных данных и свидетельствующих о нарушении порядка проведения торгов на рассмотрение жалобы не представлены и в ходе ее рассмотрения не установлены.

Федеральный закон от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных» порядок проведения торгов не регулирует.

Нарушение статьи 17 Закона о защите конкуренции рассматривается в порядке, установленном главой 9 Закона о защите конкуренции, при наличии заявления, соответствующего требованиям Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденного приказом ФАС России от 25.05.2012 № 339.

Довод заявителя не обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ПРОД ЛАЙТ» на действия Организатора торгов необоснованной.

Ведущий заседание-
заместитель председателя Комиссии

С.Е. Муравьёв

Члены Комиссии:

~~Д.Ю. Стрельников~~

Э.И. Мамедов

Примечание:

согласно части 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.