

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 3870
на нарушения при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 23.04.2014 г.

г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Московской области (далее – Управление) по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

ведущего заседания – заместителя председателя Комиссии:

Муравьев С.Е. – заместителя руководителя Управления;

членов Комиссии:

Стрельникова Д.Ю. – начальника отдела контроля за рекламной деятельностью Управления;

Жуковой Е.А. – главного специалиста-эксперта отдела контроля за рекламной деятельностью Управления;

рассмотрев в соответствии со статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу (вх. № 3870 от 14.04.2014) ООО «ДИВИКОН» (далее – заявитель) на действия (бездействие) организатора торгов – Государственного казенного учреждения Московской области «Мособлреклама». Обжалуемые торги - открытый аукцион на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на земельном участке, здании или ином недвижимом имуществе, находящемся в собственности Одинцовского муниципального района Московской области, а также земельных участках, государственная собственность на которые не разграничена на территории Одинцовского муниципального района. Информационное сообщение о проведении торгов размещено в сети «Интернет» по адресу: http://odin.ru/news/?div_id=17&id=36531 (<http://old.odin.ru/news/?id=36531>) (далее - Аукцион), в присутствии представителей Организатора торгов – (доверенность от №), J (доверенность от №) и (доверенность от №), представителей ООО «ДИВИКОН» - (доверенность от №), (доверенность от №), представителя ООО «ПРОД ЛАЙТ» - (доверенность от №), представителя ЗАО «XXI век-ТВ» - (доверенность от №), гр. , уведомленных в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции о времени и месте рассмотрения жалобы,

УСТАНОВИЛА:

В Управление поступила жалоба на действия Организатора торгов при проведении Аукциона.

Обжалуемые действия: нарушение порядка размещения информации о проведении торгов.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Управлением в установленном порядке в адрес заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам заявителя:

1. Постановление Администрации Одинцовского муниципального района Московской области от 18.03.2014 № 414 «О проведении открытого аукциона на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на земельном участке, здании или ином недвижимом имуществе, находящемся в собственности Одинцовского муниципального района Московской области, а также земельных участках, государственная собственность на которые не разграничена на территории Одинцовского муниципального района» (далее – Постановление о проведении Аукциона от 18.03.2014 № 414) не было опубликовано в печатном СМИ, не вступило в законную силу и не может применяться.

2. Постановление Администрации Одинцовского муниципального района Московской области от 03.03.2014 № 334, утвердившее Схему размещения рекламных конструкций на территории Одинцовского муниципального района Московской области, не опубликовано в газете «Новые рубежи», не вступило в законную силу и не может применяться.

3. Документация об открытом аукционе и Извещение не соответствуют Порядку проведения торгов на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции в Одинцовском муниципальном районе Московской области, утвержденному решением Совета депутатов Одинцовского муниципального района Московской области от 22.10.2013 № 5/29 (далее – Порядок проведения торгов от 22.10.2013 № 5/29), а именно:

3.1 не опубликовано Решение Совета депутатов от 07.03.2014 № 4/37, которым были внесены изменения в Порядок проведения торгов от 22.10.2013 № 5/29, а именно было изменено понятие организатора торгов.

3.2 в документации об открытом аукционе и Извещении используется не предусмотренное Порядком проведения торгов от 22.10.2013 № 5/29 понятие «инициатор торгов».

4. Извещение, в нарушение пункта 4.2 Порядка проведения торгов от 22.10.2013 № 5/29, не опубликовано в газетах «Новые рубежи» и «Одинцовская неделя».

5. Извещение, размещенное на сайте Администрации, не содержит сведений о начальной цене, о сроке внесения задатка о годовом размере платы и проект Договора.

6. Разделом 2 Порядка проведения торгов от 22.10.2013 № 5/29 установлено, что задаток вносится на счет организатора торгов, вместе с тем, Извещение и документация об открытом аукционе предусматривает внесение задатка на счет инициатора торгов.

7. Документацией об открытом аукционе установлены требования к участникам торгов, не предусмотренные Порядком проведения торгов от 22.10.2013 № 5/29.

Согласно позиции Организатора торгов:

1. Постановление о проведении Аукциона от 18.03.2014 № 414 опубликовано в установленном порядке.

2. Схема размещения рекламных конструкций на территории Одинцовского муниципального района Московской области опубликована в установленном порядке.

3. Решение Совета депутатов от 07.03.2014 № 4/37 опубликовано в установленном порядке. Информация об инициаторе торгов является дополнительной.

4. Извещение опубликовано в газете «Одинцовская неделя» 21.03.2014 спецвыпуск №11/1 и, в соответствии с изменениями, внесенными Решением Совета депутатов от 07.03.2014 № 4/37 в Порядок проведения торгов от 22.10.2013 № 5/29, было размещено в газете «Новые Рубежи» и на официальном сайте Администрации Одинцовского муниципального района Московской области.

5. Извещение, размещенное на сайте Администрации, соответствует установленным требованиям. Из объяснений представителя Организатора торгов следует, что точного срока внесения задатка нет, задаток вносится в период приема заявок, платежный документ, подтверждающий внесение задатка входит в состав заявки.

6. Из объяснений Организатора торгов следует, что задаток перечисляется на счет Администрации Одинцовского муниципального района Московской области.

7. Установленный документацией об открытом аукционе перечень требований к участникам торгов, соответствует Порядку проведения торгов от 22.10.2013 № 5/29.

По просьбе Организатора торгов в рассмотрении Жалобы был объявлен перерыв до 23.04.2014. После перерыва в рассмотрении Жалобы, Организатором торгов представлен экземпляр газеты «Новые Рубежи» спецвыпуск № 17/1 от 21.03.2014.

В отношении доводов жалобы Комиссией установлено следующее.

1. Решением Совета депутатов Одинцовского муниципального района Московской области от 29.10.2007 № 18/19 определено, что МУП «РГ «Одинцовская неделя» является официальным печатным органом Одинцовского муниципального района Московской области для размещения официальных документов органов местного самоуправления Одинцовского муниципального района.

Постановление о проведении Аукциона от 18.03.2014 № 414 опубликовано в газете «Одинцовская неделя» от 21.03.2014 спецвыпуск №11/1.

Довод заявителя не обоснован.

2. Постановление Администрации Одинцовского муниципального района Московской области от 03.03.2014 № 334, утвердившее Схему размещения рекламных конструкций на территории Одинцовского муниципального района Московской области, опубликовано в газете «Новые рубежи» спецвыпуск № 17 10.03.2014.

Довод заявителя не обоснован.

3. Решение Совета депутатов от 07.03.2014 № 4/37 «О внесении изменений в Порядок проведения торгов на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции в Одинцовском муниципальном районе Московской области, утвержденный решением Совета депутатов Одинцовского муниципального района Московской области от 22.10.2013 № 5/29» опубликовано в газете «Одинцовская неделя» 14.03.2014 № 10 (548).

Согласно абзацу 4 Порядка проведения торгов от 22.10.2013 № 5/29 (с учетом внесенных изменений), организатор торгов - орган местного самоуправления, осуществляющий функции по управлению имуществом муниципального образования, земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена, или уполномоченная им организация в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии с документацией об открытом аукционе и Извещением, организатором аукциона является Государственное казенное учреждение Московской области «Мособлреклама», инициатором аукциона является Администрация Одинцовского муниципального района Московской области.

В соответствии с частью 5.1 статьи 19 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», заключение договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на земельном участке, здании или ином недвижимом имуществе, находящемся в государственной или муниципальной собственности, осуществляется на основе торгов (в форме аукциона или конкурса), проводимых органами государственной власти, органами местного самоуправления или уполномоченными ими организациями в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Таким образом, торги на право установки и эксплуатации рекламных конструкций могут проводиться как органами местного самоуправления, так и уполномоченными ими организациями.

Распределение полномочий между инициатором торгов и организатором торгов подтверждается договором на оказание услуг специализированной организацией по подготовке и проведению торгов для нужд муниципального образования Московской области от 31.12.2013, заключенным между Государственным казенным учреждением Московской области «Мособлреклама» и Администрацией Одинцовского муниципального района Московской области.

Использование в документации об аукционе понятия «инициатор торгов» не нарушает порядок проведения торгов, установленный Федеральным законом от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» и Порядком проведения торгов от 22.10.2013 № 5/29.

Довод заявителя не обоснован.

4. Согласно пункту 4.2 Порядка проведения торгов от 22.10.2013 № 5/29 (с учетом изменений, внесенных Решением Совета депутатов от 07.03.2014 № 4/37), Извещение размещается организатором торгов на официальном сайте Администрации Одинцовского муниципального района Московской области и в газете «Новые Рубежи».

После объявленного 21.04.2014 перерыва в рассмотрении Жалобы, Организатором торгов представлен экземпляр газеты «Новые Рубежи»

спецвыпуск № 17/1 от 21.03.2014 с опубликованной документацией об открытом аукционе.

Довод заявителя не обоснован.

5. В соответствии с пунктом 2 статьи 448 Гражданского Кодекса Российской Федерации, Извещение должно содержать, во всяком случае, сведения о времени, месте и форме торгов, их предмете и порядке проведения, в том числе об оформлении участия в торгах, определении лица, выигравшего торги, а также сведения о начальной цене.

Согласно пункту 4 статьи 448 Гражданского Кодекса Российской Федерации, участники торгов вносят задаток в размере, сроки и порядке, которые указаны в извещении о проведении торгов.

В соответствии с пунктом 4.3 Порядка проведения торгов от 22.10.2013 № 5/29, Извещение о проведении торгов должно содержать, в том числе, форму заявки на участие в торгах, размер, сроки и порядок внесения задатка, проект Договора.

Извещение, размещенное на сайте Администрации Одинцовского муниципального района Московской области на главной странице в разделе «Новости» не содержит форму заявки на участие в торгах, сроки внесения задатка, проект Договора.

Возможность найти указанные сведения в сети интернет в качестве приложения к постановлению Администрации Одинцовского муниципального района Московской области от 18.03.2014 № 414, а также на сайте www.mosoblreklama.com.ru не является надлежащим выполнением требований, пунктов 2 и 4 статьи 448 Гражданского Кодекса Российской Федерации и пункта 4.3 Порядка проведения торгов от 22.10.2013 № 5/29 об указании таких сведений непосредственно в Извещении.

Срок внесения задатка в прямую в Извещении и документации об открытом аукционе не определен, однако, из текста документации об открытом аукционе следует, что этот срок ограничен временем окончания подачи заявок, так как документ, подтверждающий оплату задатка должен быть представлен в составе заявки.

В ходе рассмотрения Жалобы установлено, что сведения о начальной цене и о годовом размере платы по договору содержатся в прикрепленном к Извещению файле «Лоты».

Довод заявителя частично обоснован.

6. Установление в Извещении и документации об открытом аукционе требований о перечислении задатка на счет инициатора торгов - Администрации Одинцовского муниципального района Московской области не является нарушением порядка организации и проведения торгов.

Довод заявителя не обоснован.

7. В документации об открытом аукционе расширен установленный пунктом 5.1 Порядка проведения торгов от 22.10.2013 № 5/29 перечень документов, представляемых в составе заявки (дополнен требованием предоставления следующих документов:

- заверенные юридическим лицом копии свидетельства о государственной регистрации юридического лица, а также учредительных документов;

- заверенная лицом, подающим заявку на участие в аукционе, или нотариально заверенная копия свидетельства о постановке на учет в налоговом органе;

- оригинал или заверенная лицом, подающим заявку на участие в аукционе, либо нотариально заверенная копия решения уполномоченного органа юридического лица об одобрении крупной сделки в случае, если в соответствии с законодательством и (или) учредительными документами лица заключение договора по результатам аукциона и (или) внесение задатка являются для данного лица крупной сделкой или сделкой, на совершение которой распространяется порядок одобрения крупной сделки).

Довод заявителя обоснован.

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссией рассмотрены иные обстоятельства проведения Аукциона.

8. Пунктом 5.1 Порядка проведения торгов от 22.10.2013 № 5/29 определены перечень представляемых в составе заявки документов и предъявляемые к ним требования.

Установленные документацией об открытом аукционе требования к сроку получения выписки из Единого государственного реестра юридических лиц не соответствуют положениям абзаца 4 пункта 5.1 Порядка проведения торгов от 22.10.2013 № 5/29.

На основании изложенного и руководствуясь статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ДИВИКОН» на действия организатора торгов частично обоснованной.
2. Установить иные нарушения организации и проведения торгов.
3. Выдать Организатору торгов обязательное для исполнения предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов.

Ведущий заседание-
заместитель председателя Комиссии

С.Е. Муравьёв

Члены Комиссии:

~~Д.Ю. Стрельников~~

Е.А. Жукова

Примечание:

согласно части 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.