

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 2150эп
на нарушения при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 06.05.2014 г.

г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Московской области (далее – Управление) по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

ведущего заседание – заместителя председателя Комиссии:

Муравьёва С.Е. – заместителя руководителя Управления;

членов Комиссии:

Стрельникова Д.Ю. – начальника отдела контроля за рекламной деятельностью Управления;

Жуковой Е.А. – главного специалиста-эксперта отдела контроля за рекламной деятельностью Управления;

рассмотрев в соответствии со статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу (вх. № 2150эп от 25.04.2014) ООО «РингРoadМедиа» (далее – заявитель) на действия (бездействие) организатора торгов – Государственного казенного учреждения Московской области «Мособлреклама» (далее – Организатор торгов, ГКУ МО «Мособлреклама»). Обжалуемые торги - открытый аукцион на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на земельном участке, здании или ином недвижимом имуществе, находящемся в собственности Одинцовского муниципального района Московской области, а также земельных участках, государственная собственность на которые не разграничена на территории Одинцовского муниципального района. Информационное сообщение о проведении торгов размещено в сети «Интернет» по адресу: http://odin.ru/news/?div_id=17&id=36531 (<http://old.odin.ru/news/?id=36531>) (далее - Аукцион), в присутствии представителей Организатора торгов – <...> (доверенность от <...>), <...> (доверенность от <...>) и директора ГКУ «Мособлреклама» - <...>, представителя ООО «РингРoadМедиа» - Фоминой М.В. (доверенность от <...>), представителя ООО «Стройленд» - <...> (доверенность от <...>), гр. <...>, гр. <...>, уведомленных в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции о времени и месте рассмотрения жалобы,

УСТАНОВИЛА:

В Управление поступила жалоба на действия Организатора торгов при проведении Аукциона.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Управлением в установленном порядке в адрес

заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам заявителя:

1. Извещение и Документация об аукционе, в нарушение пункта 4.2 Порядка проведения торгов на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции в Одинцовском муниципальном районе Московской области, утвержденного решением Совета депутатов Одинцовского муниципального района Московской области от 22.10.2013 № 5/29 (далее – Порядок проведения торгов от 22.10.2013 № 5/29), не опубликованы в газете «Новые рубежи».

2. Извещение, размещенное на сайте Администрации Одинцовского муниципального района Московской области (далее – Администрация), не содержит всех сведений, предусмотренных пунктом 4.3 Порядка проведения торгов от 22.10.2013 № 5/29, а именно не содержит форму заявки и проект Договора.

3. Указанный в Извещении, размещенном на сайте Администрации, адрес места нахождения Организатора торгов, не соответствует учредительным документам ГКУ МО «Мособлреклама».

4. Пункты 4.4.1 и 4.4.2 Договора, заключаемого по результатам проведения Аукциона, не соответствуют требованиям статьи 10 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

5. Применение пункта 3.6 Договора, заключаемого по результатам проведения Аукциона, устанавливающего порядок внесения платы по указанному Договору, может привести к нарушению пункта 9 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

6. Размеры рекламных конструкций, включенных в лоты (п.17 лот 4, п. 18 лот 6, п. 17 лот 7, п. 17 лот 8, п. 17 лот 9, п. 18 лот 11, п. 17 лот 17, п. 16 лот 18) не соответствуют размерам, указанным в утвержденной Схеме размещения рекламных конструкций на территории Одинцовского муниципального района Московской области.

Согласно позиции Организатора торгов:

1. Извещение и Документация об открытом аукционе опубликованы в газете «Новые Рубежи» спецвыпуск № 17/1 от 21.03.2014.

2. Технические ошибки в Извещении были устранены в соответствии с Предписанием Московского областного УФАС России от 23.04.2014 по жалобе № 3870.

3. Адрес места нахождения Организатора торгов, указанный в Извещении и Документации об аукционе, соответствует учредительным документам.

4. Пункты 4.4.1 и 4.4.2 Договора, заключаемого по результатам проведения Аукциона, соответствуют требованиям статьи 10 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

5. Положения пункта 3.6 Договора соответствуют требованиям законодательства Российской Федерации.

6. Рекламные конструкции, включенные в лоты, соответствуют Схеме размещения рекламных конструкций на территории Одинцовского муниципального района Московской области, с учетом изменений, внесенных

постановлением Администрации Одинцовского муниципального района Московской области от 11.03.2014 № 372.

В отношении доводов жалобы Комиссией установлено следующее.

1. Доводам жалобы №№ 1 и 2 дана оценка в пунктах 4 и 5 решения Комиссии по итогам рассмотрения жалобы № 3870.

В соответствии с пунктом 4 части 9 и частью 21 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, рассмотрение жалобы в части указанных доводов подлежит прекращению.

2. В соответствии с абзацем 13 пункта 4.3 Порядка проведения торгов от 22.10.2013 № 5/29, Извещение о проведении торгов должно содержать, в том числе, сведения о местонахождении организатора торгов.

Согласно Извещению, размещенному на официальном сайте Администрации Одинцовского муниципального района Московской области и в газете «Новые Рубежи», адрес Организатора аукциона – 143441, Московская область, Красногорский район, п/о Путилково, 69-й км МКАД, офисно – общественный комплекс ЗАО «Гринвуд», строение 1, 5 этаж.

Приказом руководителя Главного управления по информационной политике Московской области от 19.03.2014 № 66, принято решение об изменении места нахождения ГКУ МО «Мособлреклама» с адреса: 142100, Московская область, г. Подольск, Революционный проспект, 80/42 на адрес: 143441, Московская область, Красногорский район, п/о Путилково, 69-й км МКАД, офисно-общественный комплекс ЗАО «Гринвуд», стр. 1, оф. 161-176, который соответствует адресу, указанному в Извещении.

Довод заявителя не обоснован.

3. Пункты 4.4.1 и 4.4.2 Договора, заключаемого по результатам Аукциона, устанавливают обязанность владельца рекламной конструкции размещать социальную рекламу и рекламу, представляющую особую общественную до 5 % и 10 % годового объема размещаемой рекламы соответственно.

В соответствии с частью 2 статьи 19 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», рекламная конструкция должна использоваться исключительно в целях распространения рекламы, социальной рекламы.

Согласно пункту 11 статьи 3 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», социальная реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на достижение благотворительных и иных общественно полезных целей, а также обеспечение интересов государства.

В соответствии с частью 3 статьи 10 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», заключение договора на распространение социальной рекламы является обязательным для рекламораспространителя в пределах пяти процентов годового объема распространяемой им рекламы (в том числе общего времени рекламы, распространяемой в теле- и радиопрограммах, общей рекламной площади печатного издания, общей рекламной площади рекламных конструкций).

Положения Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» не содержат запрета на увеличение в договорном порядке объема размещаемой социальной рекламы.

В соответствии с частью 2 статьи 10 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», органы местного самоуправления осуществляют закупки работ, услуг на производство и распространение социальной рекламы в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с пунктом 1 статьи 432 Гражданского Кодекса Российской Федерации, договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Согласно пункту 2 статьи 432 Гражданского Кодекса Российской Федерации, договор заключается посредством направления оферты (предложения заключить договор) одной из сторон и ее акцепта (принятия предложения) другой стороной.

В соответствии с пунктом 3.7 Договора, заключаемого по итогам Аукциона, условия расчетов за период размещения рекламы на основании пунктов 4.4.1. и 4.4.2 указанного Договора определяются дополнительными соглашениями (договорами, контрактами), которые заключаются в соответствии с законодательством Российской Федерации и нормативными правовыми актами органов местного самоуправления Одинцовского муниципального района.

Таким образом, договор на размещение социальной рекламы, в том числе и рекламы, представляющей особую общественную значимость, в объемах, установленных в пунктах 4.4.1 и 4.4.2 Договора, заключаемого по результатам Аукциона, не может считаться заключенным без определения сторонами условий, указанных в пункте 3.7 Договора, заключаемого по результатам Аукциона.

Довод заявителя не обоснован.

4. Вопрос возможности нарушения пункта 9 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции при применении пункта 3.6 Договора, заключаемого по итогам Аукциона, не подлежит разрешению в порядке ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, и может быть рассмотрен в порядке, установленном главой 9 Закона о защите конкуренции, при наличии заявления, соответствующего требованиям Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденного приказом ФАС России от 25.05.2012 № 339.

5. В ходе рассмотрения Жалобы установлено, что рекламные конструкции, включенные в лоты №№ 4 (п.17), 6 (п. 18), 7 (п. 17), 8 (п. 17), 9 (п. 17), 11 (п. 18), 17 (п. 17), 18 (п. 16), соответствуют Схеме размещения рекламных конструкций на территории Одинцовского муниципального района Московской области, с

учетом изменений, внесенных постановлением Администрации Одинцовского муниципального района Московской области от 11.03.2014 № 372.

Довод заявителя не обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «РингРoadМедиа» на действия организатора торгов необоснованной.

Ведущий заседание-
заместитель председателя Комиссии

С.Е. Муравьев

Члены Комиссии:

Д.Ю. Стрельников

Е.А. Жукова

Примечание:

согласно части 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.