

**РЕШЕНИЕ**  
**по жалобе № 2205эп**  
**на нарушения при организации и проведении торгов**

Дата рассмотрения жалобы по существу 06.05.2014 г.

г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Московской области (далее – Управление) по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

ведущего заседание – заместителя председателя Комиссии:

Муравьёва С.Е. – заместителя руководителя Управления;

членов Комиссии:

Стрельникова Д.Ю. – начальника отдела контроля за рекламной деятельностью Управления;

Жуковой Е.А. – главного специалиста-эксперта отдела контроля за рекламной деятельностью Управления;

рассмотрев в соответствии со статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу (вх. № 2205эп от 28.04.2014) ООО «Стройленд» (далее – заявитель) на действия (бездействие) организатора торгов – Государственного казенного учреждения Московской области «Мособлреклама» (далее – Организатор торгов, ГКУ МО «Мособлреклама»). Обжалуемые торги - открытый аукцион на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на земельном участке, здании или ином недвижимом имуществе, находящемся в собственности Одинцовского муниципального района Московской области, а также земельных участках, государственная собственность на которые не разграничена на территории Одинцовского муниципального района. Информационное сообщение о проведении торгов размещено в сети «Интернет» по адресу: [http://odin.ru/news/?div\\_id=17&id=36531](http://odin.ru/news/?div_id=17&id=36531) (<http://old.odin.ru/news/?id=36531>) (далее - Аукцион), в присутствии представителей Организатора торгов – <...> (доверенность от <...>), <...> (доверенность от <...>) и директора ГКУ «Мособлреклама» - <...>, представителя ООО «РингРoadМедиа» - <...> (доверенность от <...>), представителя ООО «Стройленд» - <...> (доверенность от <...>), гр. <...>, гр. <...>, уведомленных в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции о времени и месте рассмотрения жалобы,

**УСТАНОВИЛА:**

В Управление поступила жалоба на действия Организатора торгов при проведении Аукциона.

Обжалуемые действия: нарушение порядка размещения информации о проведении торгов.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Управлением в установленном порядке в адрес

заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам заявителя:

1. На сайтах <http://odin.ru> и <http://mosoblreklama.com.ru/auction/> не была размещена информация о продлении срока подачи заявок на участие в Аукционе в сроки установленные пунктом 5.3.3 Документации об аукционе, что не позволило ООО «Стройленд» подать заявку до времени проведения Аукциона.

2. Проведение Аукциона в 10:00 25.04.2014, одновременно с регистрацией и рассмотрением поданных заявок, не соответствует действующему законодательству.

Согласно позиции Организатора торгов:

1. Предписание Московского областного УФАС России от 23.04.2014 по жалобе № 3870 было размещено на сайте Администрации Одинцовского муниципального района.

2. Организатором торгов была предоставлена возможность дополнительно подать заявки до времени начала проведения Аукциона в соответствии с Предписанием Московского областного УФАС России от 23.04.2014 по жалобе № 3870.

В отношении доводов жалобы Комиссией установлено следующее.

1. Пунктом 5.3.3 Документации об аукционе определен порядок внесения Организатором торгов изменений в Документацию об аукционе и сроки размещения информации о внесенных изменениях.

Организатор торгов совершил действия, направленные на исполнение Предписания Московского областного УФАС России от 23.04.2014 по жалобе № 3870 в соответствии со статьями 18.1 и 23 Закона о защите конкуренции.

Таким образом, указанные действия не регламентируются пунктом 5.3.3 Документации об аукционе.

Довод заявителя не обоснован.

2. Согласно протоколу № 2 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на земельном участке, здании или ином недвижимом имуществе, находящемся в собственности Одинцовского муниципального района Московской области, а также земельных участках, государственная собственность на которые не разграничена на территории Одинцовского муниципального района от 25.04.2014 (далее – Протокол № 2), Организатором торгов была предоставлена возможность подать заявки до времени начала проведения Аукциона.

В соответствии с Протоколом № 2, дополнительные заявки на участие в Аукционе до времени проведения торгов не поступили, в связи с чем, рассмотрение вопроса невозможности проведения Аукциона одновременно с регистрацией и рассмотрением поданных заявок практического значения не имеет.

Кроме того, данный довод жалобы фактически направлен на обжалование предписания Московского областного УФАС России по жалобе № 3870.

Предписание Московского областного УФАС России от 23.04.2014 по жалобе № 3870 может быть обжаловано в судебном порядке.

На основании изложенного и руководствуясь статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

**РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «Стройленд» на действия организатора торгов не обоснованной.

Ведущий заседание-  
заместитель председателя Комиссии

С.Е. Муравьев

Члены Комиссии:

Д.Ю. Стрельников

Е.А. Жукова

Примечание:

согласно части 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.