

Управление Федеральной антимонопольной службы
по Московской области,
123423, г. Москва, Карамышевская наб., д. 44

Заявитель (Участник размещения заказа): ООО «АРТ-ХХ»,
107241, г. Москва, Щелковское шоссе, д. 23 «А», БЦ
СДЛ, офис 708, ОГРН: 1067758789735; ИНН/КПП:
7702623009/771801001; тел: +7 (909) 956-05-65;
E-mail: info-art-xx@mail.ru

Представитель Заявителя: Адвокат Московской коллегии адвокатов

119180, г. Москва, ул. Б. Якиманка, дом 1, офис 4.30
(офисный центр «Александр Хаус»),
тел/факс: +7 (495) 777-25-20

**Жалоба
на действия организатора торгов**

12 марта 2014 г. по Распоряжению Главы Подольского муниципального района от 18.02.2014 г. «О проведении Аукциона № 3 на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций» проведен Аукцион № 3.

Сведения об аукционе и организаторе торгов.

Реестровый номер аукциона: № 3. Организатор аукциона - отдел архитектуры, градостроительства и рекламы администрации Подольского муниципального района (адрес: 142100, г. Подольск, ул. Кирова, д. 4, каб. 226; тел/факс: 8 (4967) 63 - 73 - 53, эл.почта: reklama@podolskrn.ru). Дата и время проведения аукциона и подведение итогов: 12 марта 2014 г. в 10:00. Место проведения аукциона: г. Подольск, ул. Кирова, д. 4, конференц-зал администрации Подольского муниципального района (каб.420 а). Предмет Аукциона № 3 по Лотам № 14, 19, 24 указан в соответствующих Итоговых Протоколах (Протоколы прилагаю). Сообщение о проведении торгов размещено в сети «Интернет» по адресу: <http://www.podolskrn.ru/node/2716>.

Указанный Аукцион № 3 (далее - Аукцион) по Лотам № 14, 19, 24 проведен с существенными нарушениями Антимонопольного законодательства РФ, которые заключаются в следующем.

По лоту № 19

В нарушение пункта 3 части 1 статьи 17 ФЗ «О защите конкуренции» и пункта 9.8. Аукционной документации, организатором торгов нарушен порядок определения победителя торгов и участника аукциона, которому должен быть присвоен второй номер. Поскольку второй участник не включен организатором торгов в итоговый протокол № 19/2014.

А именно, организатором торгов в итоговом протоколе № 19/2014 не определено предпоследнее предложение цены, не указан и как следствие не определен второй участник аукциона, сделавший предпоследнее предложение о цене договора.

При отсутствии второго участника конечная цена Лота № 19 не может превышать начальную цену лота и должна составлять 1 146 960 руб.

Однако, как следует из протокола, цена победителя торгов (заявителя) составила 1 376 352 рублей, при шаге аукциона 57 348 рублей, что при вышеуказанных обстоятельствах является незаконным.

Кроме того, установление цены победителя Аукциона по Лоту № 19, с разрывом от начальной цены более чем на один шаг и отсутствие второго участника в протоколе, свидетельствуют о создании организатором торгов условий, повлекших преднамеренное завышение цены Лота с участием недобросовестного участника и нарушении части 1 статьи 8 ФЗ №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок, работ, услуг для обеспечения государственных

МОСКОВСКОЕ ОБЛАСТНОЕ
УФАС РОССИИ
Вх. № 524 от 02.03.2014
НА 55 ЛИСТ

муниципальных нужд», в соответствии с которой должны создаваться равные условия для обеспечения конкуренции.

По лотам № 14, 24.

В нарушение пунктов 9.3-9.4 Аукционной документации, организатором торгов не соблюден порядок определения цены для победителя торгов и участника аукциона, которому присвоен второй номер.

А именно, организатором торгов в итоговых протоколах № 14/2014, №24/2014 цена договора для победителя торгов (заявителя) определена с разрывом более чем на один шаг от предпоследнего предложения.

Учитывая положения пунктов 9.3-9.4 аукционной документации о шаге торгов в размере 5% от начальной цены лота, цена договора для победителя торгов не может быть больше, чем на один шаг от предпоследнего предложения.

А именно, с учетом начальной цены лота № 14 в размере 917568 рублей, предпоследнего предложения в размере 1146958 рублей и шага в размере 45878 рублей, конечная цена Лота №14 должна составлять 1192836 рублей. Однако, как следует из протокола, цена победителя торгов (заявителя) составила 1422226 рублей, что при вышеуказанных обстоятельствах является незаконным.

Относительно лота №24, с учетом начальной цены лота № 24 в размере 1753893 рублей, предпоследнего предложения в размере 2981623 рубля и шага в размере 87695 рублей, конечная цена Лота №24 должна составлять 3069318 рублей. Однако, как следует из протокола, цена победителя торгов (заявителя) составила 3244708 рублей, что при вышеуказанных обстоятельствах является незаконным.

Согласно ст. 17 ФЗ «О защите конкуренции», нарушение правил, установленных настоящей статьей, является основанием для признания соответствующих торгов недействительными.

Согласно п. 1 ст. 449 ГК РФ, торги, проведенные с нарушением правил, установленных законом, могут быть признаны недействительными по иску заинтересованного лица.

В силу ч. 5 ст. 18.1. ФЗ № 135-ФЗ «О защите конкуренции» случае, если заключение договора не осуществлено по результатам торгов, обжалование действий (бездействия) организатора торгов, аукционной комиссии в антимонопольный орган допускается в течение трех месяцев со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в сети «Интернет», со дня такого размещения.

Учитывая изложенное, на основании ст. 449 ГК РФ, ст.ст. 17, 18.1 ФЗ «О защите конкуренции»,

прошу:

1. Признать Итоговые Протоколы по Лотам № 14, 19, 24 недействительными.
2. Признать итоги Аукциона № 3 по Лотам № 14, 19, 24 недействительными.

Приложения:

1. Решение и приказ о назначении Генерального директора ООО «АРТ-ХХ».
2. Копии Итоговых протоколов по Лотам № 14, 19, 24.
3. Копия Аукционной документации по Аукциону № 3.

08 мая 2014 г.

Генеральный директор ООО «АРТ-ХХ»

