

**Общество с ограниченной ответственностью «Висти-К»
119072, г. Москва, переулок Берсеневский, д. 5, стр. 1**

№ В-К-05/14

От 19 мая 2014г.

**Управление Федеральной Антимонопольной службы
по Московской области**

Адрес: 123423, г. Москва, Карамышевская наб., д. 44

**От Общества с ограниченной
ответственностью «Висти-К»**

Адрес местонахождения (почтовый адрес):

119072, г. Москва, переулок Берсеневский, д. 5, стр. 1

Email: ooo.vistu@gmail.com

Тел./факс: 8(499)922-37-61

**Жалоба
на действие (бездействие) организатора торгов.**

МОСКОВСКОЕ ОБЛАСТНОЕ
УФАС РОССИИ
Вх. № 5471 от 20.05.2014
на 45 лист

Организатор аукциона – Комитет по управлению имуществом городского округа Железнодорожный Московской области (далее – Организатор). Место нахождения: 143980, Московская область, г. Железнодорожный, ул. Юбилейная, д. 14Б, тел. 8(495)527-61-33, 8(495)527-48-16.

На официальном сайте Администрации городского округа Железнодорожный Московской области (<http://www.zheldor-city.ru/>) Организатор аукциона опубликовал извещение о проведении аукциона на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на земельных участках, зданиях или ином недвижимом имуществе, находящимся в собственности городского округа Железнодорожный Московской области, или на земельных участках, государственная собственность, на которые не разграничена на территории городского округа Железнодорожный Московской области (прямая ссылка http://www.zheldor-city.ru/mun-order/?ELEMENT_ID=14489).

Аукционная документация на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций (далее – Аукционная документация), утверждена Председателем комитета по управлению имуществом городского округа Железнодорожный Ю.М. Бариновым.

Аукционная документация размещена на официальном сайте Администрации городского округа Железнодорожный Московской области (прямая ссылка http://www.zheldor-city.ru/mun-order/?ELEMENT_ID=14489).

ООО «Висти-К» считает, что Организатором Аукциона, допущены нарушения антимонопольного законодательства:

1. Организатор Аукциона в Лоты № 1, 4, 5, 6, 7, 11, 15, 16, 17, 18 включил более одной рекламной конструкции. Данное формирование Лотов приводит к существенному ограничению и устранению конкуренции, поскольку препятствует участию в Аукционе

претендентов, у которых отсутствует хозяйственная необходимость и финансовая возможность получения более одной рекламной конструкции, также ограничивает доступ к участию в конкурсе на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций лиц, доля которых близка к пороговому значению (35 %) в сфере распространения наружной рекламы на территории городского округа Железнодорожный Московской области.

Таким образом, подобное объединение рекламных конструкций в один лот противоречит ст. 17 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. В п. 2.4 Договора Организатор конкурса указал, что рекламодатель обязуется не сдавать рекламные конструкции в субаренду, не передавать свои права и обязанности по договору иному лицу.

Между тем, Договор на право установки и эксплуатации рекламной конструкции по своей правовой природе не является договором аренды, по нему не передается право владения и (или пользования) имуществом, а к правоотношениям возникающим из Договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции, не применяются положения Главы 34 «Аренда» ГК РФ, в частности правоотношения по субаренде.

В данном случае, Организатор аукциона вводит в заблуждение лиц, желающих принять участие в аукционе, относительно правовой природы договора.

Следует отметить, что в соответствии с п. 5 ст. 1 ГК РФ ограничения перемещения товаров и услуг могут вводиться в соответствии с федеральным законом, только если это необходимо для обеспечения безопасности, защиты жизни и здоровья людей, охраны природы и культурных ценностей.

Введение запрета Организатора аукциона на распоряжение рекламодателем своими правами в отношении мест установки рекламных конструкций незаконна, и приводит к ограничению Конкуренции.

Таким образом, вышеуказанные запреты противоречат положениям п. 5 ст. 1 и гл. 34 Гражданского кодекса РФ, ст. 17 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

3. В п. 2.3.2 Договора указано, что Рекламодатель обязуется по требованию Комитета размещать на рекламных конструкциях социальную рекламу и рекламу, представляющую особую общественную значимость для Московской области.

В соответствии с п. 2 ст. 10 ФЗ от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе» органы местного самоуправления осуществляют закупки работ, услуг на производство и распространение социальной рекламы в соответствии с законодательством РФ о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Вышеуказанный вид социальной рекламы является муниципальной нуждой, следовательно, распространение социальной рекламы должно осуществляться на основании договора в соответствии с требованиями Федерального закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

4. В соответствии с п. 3.3 «Положения о проведении аукциона на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на земельном участке, здании или ином недвижимом имуществе, находящемся в муниципальной собственности городского округа Железнодорожный Московской области, а также земельных участках,

государственная собственность на которые не разграничена» от 19.02.2014 № 05/52 извещение о проведении аукциона на право установки и эксплуатации рекламной конструкции публикуется организатором аукциона в официальном печатном издании и размещается на официальном сайте.

Между тем, в еженедельной городской общественно-политической газете «Мой город – Железнодорожный» извещение о проведении аукциона 27.05.2014 г. на право установки и эксплуатации рекламной конструкции не опубликовано.

Заявитель считает, что данное обстоятельство противоречит действующему антимонопольному законодательству, в частности ст. 17 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», и создает привилегированное положение для отдельных участников Аукциона, что в свою очередь приведет к ограничению конкуренции на рынке услуг по распространению рекламы.

5. В п. 3.7 Договора о задатке Организатор Аукциона указал, что задаток не подлежит возврату, если победитель аукциона отказался от подписания протокола о результатах аукциона или от заключения договора.

В соответствии с п. 5 ст. 448 ГК РФ лицо, выигравшее торги, при уклонении от подписания протокола утрачивает внесенный им задаток. В ст. 448 ГК РФ не указано, что в случае, если лицо, выигравшее торги, в последующем уклоняется от подписания договора утрачивает внесенный им задаток.

Следовательно, положение аукционной документации о невозврате задатка при отказе от заключения договора является необоснованным и противоречащим п. 5 ст. 448 ГК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 17, 18.1 ФЗ от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» ООО «Висти-К»:

ПРОШУ:

1. Возбудить и рассмотреть в порядке ст. 18.1 Закона «О защите конкуренции», дело о нарушении антимонопольного законодательства, провести проверку вышеуказанных обстоятельств, по результатам проверки признав жалобу обоснованной.
2. Приостановить процедуру проведения торгов и прием заявок до рассмотрения жалобы по существу.
3. Выдать Комитету по управлению имуществом городского округа Железнодорожный Московской области предписание привести Аукционную документацию в соответствие с действующим законодательством.

Приложение:

1. Аукционная документация – 1 экз. на 39 листах;
2. Копия Решения о назначении генерального директора – 1 экз. на 1 листе.
3. Приказ о назначении генерального директора – 1 экз. на 1 листе.

**Генеральный директор
ООО «Висти-К»**

