

**РЕШЕНИЕ**  
**по жалобе № 5471**  
**на нарушения при организации и проведении торгов**

Дата рассмотрения жалобы по существу 26.05.2014 г.

г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Московской области (далее – Управление) по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Членов Комиссии:

Стрельникова Д.Ю. – начальника отдела контроля за рекламной деятельностью Управления;

Мамедова Э.И. – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля за рекламной деятельностью Управления;

Мантикова А.А. – специалиста-эксперта отдела контроля органов власти Управления,

рассмотрев в соответствии со статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу ООО «Висти-К» (далее – заявитель) на действия (бездействие) организатора торгов – Комитета по управлению имуществом городского округа Железнодорожный Московской области (далее – Организатор торгов) при организации и проведении открытого аукцион на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на земельных участках, находящихся в собственности городского округа Железнодорожный Московской области, а также на земельных участках, государственная собственность на которые не разграничена. Информационное сообщение о проведении торгов размещено в сети «Интернет» по адресу: [http://www.zheldor-city.ru/mun-order/?ELEMENT\\_ID=14489](http://www.zheldor-city.ru/mun-order/?ELEMENT_ID=14489) (далее - Аукцион), в присутствии представителя Организатора торгов – \_\_\_\_\_ (удостоверение № \_\_\_\_\_, дата выдачи \_\_\_\_\_), представителя ООО «Висти-К» - \_\_\_\_\_ .п. (доверенность от \_\_\_\_\_), представителя ЗАО «XXIвек-ТВ» - \_\_\_\_\_ . (доверенность от \_\_\_\_\_), уведомленных в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции о времени и месте рассмотрения жалобы,

**УСТАНОВИЛА:**

В Управление поступила жалоба на действия Организатора торгов при проведении Аукциона.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Управлением в установленном порядке в адрес заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам заявителя:

1. Включение в лоты №№ 1, 4-7, 11, 15-18 более одной рекламной конструкции, приводит к ограничению и устранению конкуренции, действия Организатора торгов по формированию лотов содержит признаки нарушения статьи 17 Закона о защите конкуренции.

2. Положение пункта 2.4 проектом договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции, заключаемого по итогам Аукциона, о запрете сдавать рекламные конструкции в субаренду и передаче своих прав и обязанностей по договору иным лицам, противоречат части 5 статьи 1 и главе 34 Гражданского кодекса Российской Федерации, а также статье 17 Закона о защите конкуренции.

3. Предусмотренное проектом договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции, заключаемого по итогам Аукциона, размещение социальной рекламы и рекламы, представляющей особую общественную значимость должно осуществляться в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

4. Извещение о проведении Аукциона не опубликовано в газете «Мой город – Железнодорожный».

5. Положения аукционной документации о невозврате задатка при отказе от заключения договора противоречат части 5 статьи 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Согласно позиции Организатора торгов:

1. Действующим законодательством не установлены ограничения по формированию лотов.

2. Проект договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции, содержащий запрет сдавать рекламные конструкции в субаренду и передавать права и обязанности по договору иным лицам, разработан в соответствии с Положением о проведении аукциона на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на земельном участке, здании или ином недвижимом имуществе, находящемся в муниципальной собственности городского округа Железнодорожный Московской области, а также земельных участках, государственная собственность на которые не разграничена, утвержденным решением Совета депутатов городского округа Железнодорожный Московской области от 19.02.2014 № 05/52 (далее по тексту - Положение о проведении аукциона от 19.02.2014 № 05/52).

3. Размещение социальной рекламы и рекламы, представляющей особую общественную значимость, осуществляется на основании дополнительных соглашений.

4. Извещение о проведении Аукциона опубликовано в газете «Мой город – Железнодорожный» от 23.04.2014 г. № 15 (489).

В ходе рассмотрения Жалобы представитель Заявителя отказался от доводов №№ 2 и 5.

Таким образом, Комиссия рассматривает доводы Жалобы № 1, 3, 4.

В отношении указанных доводов жалобы Комиссией установлено следующее.

1. Вопрос нарушения Организатором торгов статьи 17 Закона о защите конкуренции при формировании лотов не подлежит разрешению в порядке ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, и может быть рассмотрен в порядке, установленном главой 9 Закона о защите конкуренции, при наличии заявления, соответствующего требованиям Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденного приказом ФАС России от 25.05.2012 № 339.

Довод заявителя не обоснован.

2. Пункт 2.3.2 проекта договора, заключаемого по результатам Аукциона, устанавливает, обязанность владельца рекламной конструкции размещать социальную рекламу и рекламу, представляющую особую общественную значимость.

В соответствии с частью 3 статьи 10 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», заключение договора на распространение социальной рекламы является обязательным для рекламораспространителя в пределах пяти процентов годового объема распространяемой им рекламы (в том числе общего времени рекламы, распространяемой в теле- и радиопрограммах, общей рекламной площади печатного издания, общей рекламной площади рекламных конструкций). Заключение такого договора осуществляется в порядке, установленном Гражданским кодексом Российской Федерации.

В соответствии с частью 2 статьи 10 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», органы местного самоуправления осуществляют закупки работ, услуг на производство и распространение социальной рекламы в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Таким образом, производство и распространение социальной рекламы должно осуществляться на основании договора, заключаемого в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», заключение указанного договора не может быть реализовано в рамках проведения торгов на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции.

Из положений проекта договора, заключаемого по итогам Аукциона, не следует, что размещение указанной рекламы осуществляется на основании отдельных договоров, контрактов, дополнительных соглашений, заключаемых в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» либо иным установленным законом способом, в связи с чем, с целью устранения

неоднозначности восприятия участниками Аукциона положений договора, указанные пункты договора необходимо исключить, либо дополнить фразой следующего или аналогичного содержания: «распространение указанной рекламы осуществляется на основании отдельных соглашений, договоров, контрактов, заключаемых в соответствии с законодательством Российской Федерации».

Довод заявителя обоснован.

3. Согласно пункту 4.1. Положение о проведении аукциона от 19.02.2014 № 05/52, Извещение о проведении Аукциона публикуется организатором аукциона в официальном печатном издании и размещается на официальном сайте.

Организатором торгов на рассмотрение жалобы представлена копия газеты «Мой город – Железнодорожный» от 23.04.2014 г. № 15 (489), с опубликованным Извещением о проведении торгов.

Довод заявителя не обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Висти-К» на действия Организатора торгов обоснованной.

2. Выдать Организатору торгов обязательное для исполнения предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов.

Члены Комиссии:

Д.Ю. Стрельников

Э.И. Мамедов

А.А. Мантиков

#### **Примечание:**

согласно части 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.