

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 5763
на нарушения при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 02.06.2014 г.

г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Московской области (далее – Управление) по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Членов Комиссии:

Стрельникова Д.Ю. – начальника отдела контроля за рекламной деятельностью Управления;

Жуковой Е.А. – главного специалиста-эксперта отдела контроля за рекламной деятельностью Управления;

Мамедова Э.И. – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля за рекламной деятельностью Управления,

рассмотрев в соответствии со статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу (вх. № 5763 от 26.05.2014) ООО «ПРОД ЛАЙТ» (далее – заявитель) на действия (бездействие) организатора торгов – Коломенского городского комитета по управлению имуществом и земельным отношениям (далее – Организатор торгов, Комитет) при организации и проведении аукциона № 2/14 на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на земельных участках, расположенных на территории городского округа Коломна, государственная собственность на которые не разграничена. Информационное сообщение о проведении торгов размещено в сети «Интернет» по адресу: <http://www.kolomnagrad.ru/2013-04-30-11-19-58/2013-04-30-11-21-02/4585-25042014.html> (далее - Аукцион), в присутствии представителя Организатора торгов – <...> (доверенность от <...>), представителя ООО «ПРОД ЛАЙТ» - <...> (доверенность от <...>), представителя ЗАО «XXIвек-ТВ» - <...> (доверенность от <...>), гр. <...>, уведомленных в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции о времени и месте рассмотрения жалобы,

УСТАНОВИЛА:

В Управление поступила жалоба на действия Организатора торгов при проведении Аукциона.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Управлением в установленном порядке в адрес заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам заявителя:

1. Положения пункта 4.5 проекта договора, заключаемого по итогам Аукциона, в соответствии с которыми передача рекламодателем своих прав и (или) обязанностей по договору другим лицам возможна только с письменного согласия Комитета, не соответствуют части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

2. Положения пункта 6.2 проекта договора (приложение № 2 к Извещению), предусматривают возможность заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на срок менее 5 лет, что не соответствует части 5 статьи 19 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

3. Положения пункта 6.2 проекта договора (приложение № 2 к Извещению), устанавливающие порядок изменения размера платы по договору, заключаемому по итогам Аукциона, носят неопределенный характер и не соответствуют части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Согласно позиции Организатора торгов:

1. Положения пункта 4.5 проекта договора (приложение № 2 к Извещению), соответствуют законодательству Российской Федерации.

2. Срок действия договора, заключаемого по итогам Аукциона, определен в Извещении, в том числе указан в пункте 2.1 проекта договора (приложение № 2 к Извещению), и составляет 5 лет.

3. Порядок расчета размера годовой платы определен постановлением Администрации городского округа Коломна Московской области от 23.01.2014 № 131.

В отношении доводов жалобы Комиссией установлено следующее.

1. Вопрос нарушения Организатором торгов статьи 17 Закона о защите конкуренции при реализации положений пункта 4.5 проекта договора, заключаемого по итогам Аукциона, не подлежит разрешению в порядке статьи. 18.1 Закона о защите конкуренции, и может быть рассмотрен в порядке, установленном главой 9 Закона о защите конкуренции, при наличии заявления, соответствующего требованиям Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденного приказом ФАС России от 25.05.2012 № 339.

Довод заявителя не обоснован.

2. Срок действия договора, заключаемого по итогам Аукциона, определен абзацем 10 пункта 3 Извещения и пунктом 2.1 проекта договора (приложение № 2 к Извещению) и составляет 5 лет.

Довод заявителя не обоснован.

3. Вопрос несоответствия положений пункта 6.2 проекта договора, заключаемого по итогам Аукциона, статье 17 Закона о защите конкуренции, не подлежит разрешению в порядке статьи. 18.1 Закона о защите конкуренции, и может быть рассмотрен в порядке, установленном главой 9 Закона о защите конкуренции, при наличии заявления, соответствующего требованиям Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и

рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденного приказом ФАС России от 25.05.2012 № 339.

Довод заявителя не обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ПРОД ЛАЙТ» на действия Организатора торгов не обоснованной.

Члены Комиссии:

Д.Ю. Стрельников

Е.А. Жукова

Э.И. Мамедов

Примечание:

согласно части 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.