

**РЕШЕНИЕ**  
**по жалобе № 6268**  
**на нарушения при организации и проведении торгов**

Дата рассмотрения жалобы по существу 16.06.2014 г.

г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Московской области (далее – Управление) по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

ведущего заседание – заместителя председателя Комиссии:

Муравьёва С.Е. – заместителя руководителя Управления;

Членов Комиссии:

Стрельникова Д.Ю. – начальника отдела контроля за рекламной деятельностью Управления;

Жуковой Е.А. – главного специалиста-эксперта отдела контроля за рекламной деятельностью Управления;

рассмотрев в соответствии со статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу (вх. № 6268 от 04.06.2014) ООО «ПРОД ЛАЙТ» (далее – заявитель) на действия (бездействие) организатора торгов – Администрации Луховицкого муниципального района Московской области (далее – Организатор торгов, Администрация) при организации и проведении аукциона на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций. Информационное сообщение о проведении торгов размещено в сети «Интернет» по адресу: <http://admlukhovitsy.ru/reklama/5755.html> (далее - Аукцион), в присутствии представителей Организатора торгов – <...> (доверенность от <...> № <...>), <...> (доверенность от <...>), в отсутствие представителя ООО «ПРОД ЛАЙТ», уведомленных в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции о времени и месте рассмотрения жалобы,

**УСТАНОВИЛА:**

В Управление поступила жалоба на действия Организатора торгов при проведении Аукциона.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Управлением в установленном порядке в адрес заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам заявителя:

1. Установленное в разделе «Документы, представляемые для участия в аукционе» Аукционной документации требование о не

приостановлении деятельности участника Аукциона в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, может ограничить круг лиц, желающих принять участие в торгах, которым назначено административное наказание в форме административного приостановления отдельного вида деятельности, не связанного с установкой и эксплуатацией рекламных конструкций.

2. Положения пункта 4.3.4 Типовой формы договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции, устанавливающие порядок размещения социальной рекламы, не соответствуют требованиям статьи 10 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

Согласно позиции Организатора торгов:

1. Положения Аукционной документации, устанавливающие требование о не приостановлении деятельности участника Аукциона в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, применяется в случае принятия арбитражным судом решения о приостановлении в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, деятельности лица, связанной только с установкой и эксплуатацией рекламных конструкций. Указанное требование соответствует положениям Приказа ФАС России от 10.02.2010 № 67 «О порядке проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, и перечне видов имущества, в отношении которого заключение указанных договоров может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса» (далее – Приказ ФАС России от 10.02.2010 № 67)

2. Типовая форма договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции утверждена решением Совета депутатов Луховицкого муниципального района Московской области от 29.08.2013 № 638/69 «Об утверждении положения об организации и проведении аукциона на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на земельном участке, здании или ином недвижимом имуществе, находящемся в собственности (распоряжении) Луховицкого муниципального района Московской области» (далее – Положение об аукционе от 29.08.2013 № 638/69). Размещение социальной осуществляется на основании дополнительных соглашений, заключенных в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

В отношении доводов жалобы Комиссией установлено следующее.

1. Согласно разъяснениям ФАС России (письмо от 27.09.2012 № АЦ/31430) положения Приказа ФАС России от 10.02.2010 № 67 не распространяются на заключение договоров, предусматривающих размещение рекламных конструкций.

Положения пункта 6 раздела «Документы, представляемые для участия в аукционе» Аукционной документации, устанавливают требование о предоставлении претендентом на участие в Аукционе заявления об отсутствии решения о приостановлении деятельности претендента в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно части 1 статьи 3.12 КоАП, административное приостановление деятельности заключается во временном прекращении деятельности лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, юридических лиц, их филиалов, представительств, структурных подразделений, производственных участков, а также эксплуатации агрегатов, объектов, зданий или сооружений, осуществления отдельных видов деятельности (работ), оказания услуг.

Административное приостановление деятельности применяется в случае угрозы жизни или здоровью людей, возникновения эпидемии, эпизоотии, заражения (засорения) подкарантинных объектов карантинными объектами, наступления радиационной аварии или техногенной катастрофы, причинения существенного вреда состоянию или качеству окружающей среды либо в случае совершения административного правонарушения в области оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, и их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, в области противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма, в области установленных в соответствии с федеральным законом в отношении иностранных граждан, лиц без гражданства и иностранных организаций ограничений на осуществление отдельных видов деятельности, в области правил привлечения иностранных граждан и лиц без гражданства к трудовой деятельности, осуществляемой на торговых объектах (в том числе в торговых комплексах), в области порядка управления, в области общественного порядка и общественной безопасности, в области градостроительной деятельности, в области транспортной безопасности.

Административное приостановление деятельности (за исключением административного приостановления деятельности за правонарушение, предусмотренное частью 3 статьи 9.1 КоАП) назначается судьей.

В соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у суда при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» в постановлении по делу судья обязан решить вопрос о мероприятиях, необходимых для обеспечения его исполнения, которые в зависимости от обстоятельств каждого дела могут заключаться во временном прекращении эксплуатации тех агрегатов, объектов, зданий или сооружений, принадлежащих индивидуальному предпринимателю или юридическому

лицу, либо во временном прекращении осуществления индивидуальным предпринимателем или юридическим лицом, его филиалами, представительствами, структурными подразделениями, производственными участками тех видов деятельности (работ), оказания услуг, от которых исходит угроза причинения вреда охраняемым общественным отношениям.

Таким образом, административное приостановление отдельного вида деятельности, которым занимается лицо, не влечет за собой невозможность осуществления таким лицом иных видов деятельности, в том числе невозможность заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций.

Требование к участникам Аукциона о не проведении в отношении последних процедуры административного приостановления деятельности, в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, не основано на законодательстве Российской Федерации, и может ограничить доступ к участию в Аукционе лиц, которым назначено административное наказание в форме административного приостановления отдельного вида деятельности, не связанного с установкой и эксплуатацией рекламных конструкций.

В Аукционной документации отсутствуют сведения о применении пункта 6 раздела «Документы, представляемые для участия в аукционе» Аукционной документации только в отношении деятельности связанной с установкой и эксплуатацией рекламных конструкций.

Довод заявителя обоснован.

Вместе с тем, в ходе рассмотрения Жалобы установлено, что применение указанных положений Аукционной документации возможно без нарушения действующего законодательства, с учетом изложенной на заседании Комиссии позиции Организатора торгов, о применении указанных положений Аукционной документации только в случае принятия арбитражным судом решения о приостановлении в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, деятельности лица, связанной с установкой и эксплуатацией рекламных конструкций.

Доводов, указывающих на совершение Организатором торгов действий, направленных на применение указанных положений не в соответствии с изложенной позицией в ходе рассмотрения жалобы не заявлено.

2. Пункт 4.3.4 проекта договора, заключаемого по результатам Аукциона, устанавливает, обязанность владельца рекламной конструкции по требованию Администрации размещать социальную рекламу на рекламной конструкции.

Проект договора, включенный в Аукционную документацию, соответствует типовой форме договора, утвержденной приложением № 1 к Положению об аукционе от 29.08.2013 № 638/69.

Вместе с тем, положения Аукционной документации, а именно пункта 4.3.4 договора, заключаемого по результатам Аукциона, не соответствуют

требованиям Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» и не могут применяться при проведении торгов на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламной конструкции.

В соответствии с частью 3 статьи 10 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», заключение договора на распространение социальной рекламы является обязательным для рекламодателя в пределах пяти процентов годового объема распространяемой им рекламы (в том числе общего времени рекламы, распространяемой в теле- и радиопрограммах, общей рекламной площади печатного издания, общей рекламной площади рекламных конструкций). Заключение такого договора осуществляется в порядке, установленном Гражданским кодексом Российской Федерации.

В соответствии с частью 2 статьи 10 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», органы местного самоуправления осуществляют закупки работ, услуг на производство и распространение социальной рекламы в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Таким образом, производство и распространение социальной рекламы должно осуществляться на основании договора, заключаемого в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», заключение указанного договора не может быть реализовано в рамках проведения торгов на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции.

Согласно позиции Организатора торгов, размещение социальной рекламы будет осуществляться на основании договоров, соглашений, заключенных в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации.

Из положений проекта договора, заключаемого по итогам Аукциона, не следует, что размещение указанной рекламы осуществляется на основании отдельных договоров, контрактов, дополнительных соглашений, заключаемых в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» либо иным установленным законом способом, в связи с чем, указанная позиция Организатора торгов должна быть отражена в договоре, заключаемом по итогам Аукциона, а именно пункт 4.3.4 договора следует дополнить фразой следующего или аналогичного содержания: «распространение указанной рекламы осуществляется на основании отдельных соглашений, договоров, контрактов, заключаемых в соответствии с законодательством Российской Федерации».

Довод заявителя обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «ПРОД ЛАЙТ» на действия Организатора торгов обоснованной.

2. Выдать Организатору торгов обязательное для исполнения предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов.

Ведущий заседание-  
заместитель председателя Комиссии

С.Е. Муравьев

Члены Комиссии:

Д.Ю. Стрельников

Е.А. Жукова

**Примечание:**

согласно части 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.