

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 3096эп
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 16.06.2014 г.

г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Московской области (далее – Управление) по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

заместителя председателя Комиссии (ведущего заседание Комиссии):

Чернышенко Е.А. – заместителя руководителя Управления-начальника отдела контроля органов власти.

Членов Комиссии:

Иванюженко К.В. – заместителя начальника отдела контроля органов власти Управления;

Мантикова А.А. – специалиста-эксперта отдела контроля органов власти Управления,

рассмотрев жалобу «.....» (далее по тексту - Заявитель) на действия (бездействие) администрации Люберецкого муниципального района Московской области (далее по тексту – Организатор торгов), при организации и проведении аукциона на право заключения договоров аренды муниципального имущества. Извещение о проведении аукциона размещено на сайте torgi.gov.ru за № 230414/0090486/01 (далее по тексту – Аукцион), в присутствии представителей Организатора торгов — «.....», по доверенности № 45 от 16.06.2014, «.....», по доверенности № 46 от 16.06.2014, в отсутствие Заявителя, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Аукциона определён Правилами проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, утверждёнными приказом ФАС России от 10.02.2010 г. № 67 (далее по тексту – Правила).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Управлением в установленном порядке в адрес заявителя и Организатора торгов направлены уведомления о поступлении жалобы и о приостановлении Торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам жалобы.

1. На официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов torgi.gov.ru не размещена копия документа, подтверждающего согласие собственника имущества на предоставление соответствующих прав по договору аренды, право на заключение которого является предметом Аукциона.

2. Организатор торгов не ответил на запрос о даче разъяснений, а также не разместил ответ на запрос сайте torgi.gov.ru.

Согласно позиции Организатора торгов.

1. Собственником, передаваемого в аренду по результатам Аукциона имущества является Люберецкий муниципальный район Московской области.

Организатором торгов является лицо, которое в силу закона распоряжается муниципальным имуществом от имени собственника (Люберецкий муниципальный район Московской области). Согласие на распоряжение муниципальным имуществом не требуется.

2. Организатор торгов не ответил на запрос заявителя о даче разъяснений, в связи с нарушением им сроков подачи соответствующего запроса.

Заявителю ответили на запрос о даче разъяснений 21.05.2014. Размещение указанного запроса не представилось возможным, в связи с отсутствием технической возможности сайта torgi.gov.ru.

Относительно доводов жалобы Комиссией Управления установлено следующее.

1. Согласно части 1 статьи 215 Гражданского кодекса Российской Федерации, имущество, принадлежащее на праве собственности городским и сельским поселениям, а также другим муниципальным образованиям, является муниципальной собственностью.

Согласно части 2 статьи 215 Гражданского кодекса Российской Федерации, от имени муниципального образования права собственника осуществляют органы местного самоуправления и лица, указанные в статье 125 указанного кодекса.

Согласно части 1 статьи 209 Гражданского кодекса Российской Федерации, собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом.

Довод заявителя не обоснован.

2. Согласно пункту 118 Правил, разъяснение положений документации об аукционе осуществляется в соответствии с [пунктами 47 - 48](#) Правил.

Согласно пункту 47 Правил, любое заинтересованное лицо вправе направить в письменной форме, в том числе в форме электронного документа, организатору конкурса запрос о разъяснении положений конкурсной документации. В течение двух рабочих дней с даты поступления указанного запроса организатор конкурса обязан направить в письменной форме или в форме электронного документа разъяснения положений конкурсной документации, если указанный запрос поступил к нему не

позднее чем за три рабочих дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе.

Согласно Аукционному извещению, последний срок подачи заявок — 21.05.2014.

Согласно информации, представленной представителями Организатора торгов, Заявитель направил запрос о даче разъяснений а адрес Администрации Люберецкого муниципального района 20.05.2014, то есть за один рабочий день до даты окончания срока подачи заявок на участие в Аукционе, с нарушением сроков, установленных Правилами.

Довод заявителя не обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу «.....» на действия Организатора торгов необоснованной.

Ведущий заседание-
заместитель председателя Комиссии:

Е.А. Чернышенко

Члены Комиссии:

К.В. Иванюженко

А.А. Мантиков

Примечание:

согласно части 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.