

**РЕШЕНИЕ**  
**по жалобе № 3096эп**  
**на действия (бездействие) при организации и проведении торгов**

Дата рассмотрения жалобы по существу 16.06.2014 г.

г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Московской области (далее – Управление) по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

заместителя председателя Комиссии (ведущего заседание Комиссии):

Чернышенко Е.А. – заместителя руководителя Управления-начальника отдела контроля органов власти.

Членов Комиссии:

Иванюженко К.В. – заместителя начальника отдела контроля органов власти Управления;

Мантикова А.А. – специалиста-эксперта отдела контроля органов власти Управления,

рассмотрев жалобу «.....» (далее по тексту - Заявитель) на действия (бездействие) администрации Люберецкого муниципального района Московской области (далее по тексту – Организатор торгов), при организации и проведении аукциона на право заключения договоров аренды муниципального имущества. Извещение о проведении аукциона размещено на сайте [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru) за № 230414/0090486/01 (далее по тексту – Аукцион), в присутствии представителей Организатора торгов — «.....», по доверенности № 45 от 16.06.2014, «.....», по доверенности № 46 от 16.06.2014, в отсутствие Заявителя, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

**УСТАНОВИЛА:**

Порядок проведения Аукциона определён Правилами проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, утверждёнными приказом ФАС России от 10.02.2010 г. № 67 (далее по тексту – Правила).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Управлением в установленном порядке в адрес заявителя и Организатора торгов направлены уведомления о поступлении жалобы и о приостановлении Торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам жалобы.

1. На официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru) не размещена копия документа, подтверждающего согласие собственника имущества на предоставление соответствующих прав по договору аренды, право на заключение которого является предметом Аукциона.

2. Организатор торгов не ответил на запрос о даче разъяснений, а также не разместил ответ на запрос сайте [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru).

Согласно позиции Организатора торгов.

1. Собственником, передаваемого в аренду по результатам Аукциона имущества является Люберецкий муниципальный район Московской области.

Организатором торгов является лицо, которое в силу закона распоряжается муниципальным имуществом от имени собственника (Люберецкий муниципальный район Московской области). Согласие на распоряжение муниципальным имуществом не требуется.

2. Организатор торгов не ответил на запрос заявителя о даче разъяснений, в связи с нарушением им сроков подачи соответствующего запроса.

Заявителю ответили на запрос о даче разъяснений 21.05.2014. Размещение указанного запроса не представилось возможным, в связи с отсутствием технической возможности сайта [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru).

Относительно доводов жалобы Комиссией Управления установлено следующее.

1. Согласно части 1 статьи 215 Гражданского кодекса Российской Федерации, имущество, принадлежащее на праве собственности городским и сельским поселениям, а также другим муниципальным образованиям, является муниципальной собственностью.

Согласно части 2 статьи 215 Гражданского кодекса Российской Федерации, от имени муниципального образования права собственника осуществляют органы местного самоуправления и лица, указанные в статье 125 указанного кодекса.

Согласно части 1 статьи 209 Гражданского кодекса Российской Федерации, собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом.

Довод заявителя не обоснован.

2. Согласно пункту 118 Правил, разъяснение положений документации об аукционе осуществляется в соответствии с [пунктами 47 - 48](#) Правил.

Согласно пункту 47 Правил, любое заинтересованное лицо вправе направить в письменной форме, в том числе в форме электронного документа, организатору конкурса запрос о разъяснении положений конкурсной документации. В течение двух рабочих дней с даты поступления указанного запроса организатор конкурса обязан направить в письменной форме или в форме электронного документа разъяснения положений конкурсной документации, если указанный запрос поступил к нему не

позднее чем за три рабочих дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе.

Согласно Аукционному извещению, последний срок подачи заявок — 21.05.2014.

Согласно информации, представленной представителями Организатора торгов, Заявитель направил запрос о даче разъяснений а адрес Администрации Люберецкого муниципального района 20.05.2014, то есть за один рабочий день до даты окончания срока подачи заявок на участие в Аукционе, с нарушением сроков, установленных Правилами.

Довод заявителя не обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

### **РЕШИЛА:**

Признать жалобу «.....» на действия Организатора торгов необоснованной.

Ведущий заседание-  
заместитель председателя Комиссии:

Е.А. Чернышенко

Члены Комиссии:

К.В. Иванюженко

А.А. Мантиков

### Примечание:

согласно части 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.