

**РЕШЕНИЕ**  
**по жалобе № 6899**  
**на нарушения при организации и проведении торгов**

Дата рассмотрения жалобы по существу 23.06.2014 г.

г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Московской области (далее – Управление) по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

ведущего заседания – заместителя председателя Комиссии:

Муравьев С.Е. – заместитель руководителя Управления;

членов Комиссии:

Стрельников Д.Ю. – начальник отдела контроля за рекламной деятельностью Управления;

Жукова Е.А. – главный специалист-эксперт отдела контроля за рекламной деятельностью Управления,

рассмотрев в соответствии со статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу (вх. № 6899 от 17.06.2014) ООО «ПРОД ЛАЙТ» (далее – заявитель) на действия (бездействие) организатора торгов – Администрации Сергиево-Посадского муниципального района Московской области (далее – Организатор торгов, Администрация) при организации и проведении открытого аукциона на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций в составе остановочного павильона на земельном участке, находящемся в собственности Сергиево-Посадского муниципального района Московской области, а также земельных участках, государственная собственность на которые не разграничена на территории Сергиево-Посадского муниципального района Московской области. Информационное сообщение о проведении торгов размещено в сети «Интернет» по адресу: <http://www.sergievs-reg.ru/docs/resolution/postanovlenie-glavy-sergievo-posadskogo-munitsipalnogo-raiona-moskovskoi-oblasti-112> (далее - Аукцион), в присутствии представителей Государственного казенного учреждения Московской области «Мособлреклама» (далее – ГКУ МО «Мособлреклама», Уполномоченная организация) – директора ГКУ «Мособлреклама» - <...> (доверенность <...>) и представителя ЗАО «XXIвек-ТВ» - <...> (доверенность <...>) в отсутствие представителя ООО «ПРОД ЛАЙТ», уведомленных в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции о времени и месте рассмотрения жалобы,

УСТАНОВИЛА:

В Управление поступила жалоба на действия Организатора торгов при проведении Аукциона.

Обжалуемые действия: нарушение порядка размещения информации о проведении торгов, а также порядка подачи заявок на участие в торгах.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Управлением в установленном порядке в адрес заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам заявителя:

1. Сведения о количестве мест под установку рекламных конструкций, включенных в лот № 1, указанные в форме заявки (приложение № 1 к Аукционной документации, утвержденной постановлением Главы Сергиево-Посадского Муниципального района Московской области от 08.05.2014 № 767-ПГ (далее – Аукционная документация)) и в разделе № 2 Аукционной документации не совпадают.

2. Срок продления подачи заявок на участие в торгах, в связи с вносимыми изменениями, не соответствует части 2 статьи 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

3. Требование о предоставлении согласия на обработку персональных данных, способствует ограничению конкуренции на рынке услуг по распространению рекламы.

4. Предусмотренное проектом договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции, заключаемого по итогам Аукциона, размещение социальной рекламы и рекламы, представляющей особую общественную значимость должно осуществляться в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Согласно позиции Уполномоченной организации:

1. Аукционная документация содержит форму заявки на участие в Аукционе и образец её заполнения. При заполнении формы заявки претендент на участие в Аукционе самостоятельно заполняет поля формы заявки, в том числе указывает количество мест под установку рекламных конструкций в соответствии с лотом.

2. В аукционную документацию были внесены изменения, связанные с исправлением допущенной технической ошибки, а именно был приведен в соответствие с требованиями законодательства Российской Федерации срок приема заявок на участие в Аукционе.

3. Согласие на обработку персональных данных необходимо для подтверждения полномочий лица, подписавшего заявку на участие в Аукционе, а также формирования реестра участников Аукциона с указанием контактной информации для оперативного уведомления участников о вносимых изменениях, который затем будет передан в Администрацию Сергиево-Посадского муниципального района Московской области.

4. Согласно позиции Организатора торгов, размещение социальной рекламы будет осуществляться на основании договоров, соглашений, заключенных в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации.

В отношении доводов жалобы Комиссией установлено следующее.

1. В соответствии с разделом 2 Аукционной документации, Аукцион проводится по двум лотам. Лот № 1 включает в себя 5 мест под установку рекламных конструкций, лот № 2 – 6 мест под установку рекламных конструкций.

В ходе рассмотрения Жалобы установлено, что форма заявки, указанная в извещении и Аукционной документации, определяет порядок оформления участия в Аукционе. Несоответствие количества мест под установку рекламных конструкций в разделе 2 Аукционной документации и форме заявки связано с тем, что число мест включенных в лот, указанное в форме заявки, приведено в качестве образца заполнения данного поля заявки.

Довод заявителя не обоснован.

2. Согласно части 2 статьи 448 Гражданского кодекса Российской Федерации, если иное не предусмотрено законом, извещение о проведении торгов должно быть сделано организатором не менее чем за тридцать дней до их проведения.

Для рассмотрения вопроса о нарушении пункта 2 статьи 448 Гражданского кодекса Российской Федерации, при изменении Аукционной документации необходим анализ существенности вносимых изменений, их влияние на предмет торгов.

В ходе рассмотрения Жалобы установлено, что изменения, внесенные Организатором торгов в Аукционную документацию постановлением главы Сергиево-Посадского муниципального района Московской области от 23.05.2014 № 841-ПГ, были направлены на приведение срока подачи заявок на участие в Аукционе в соответствии с требованиями части 2 статьи 448 Гражданского кодекса Российской Федерации, и не могут толковаться как объявление новых торгов.

Довод заявителя не обоснован.

4. Доказательства, подтверждающие необоснованность требования о предоставлении согласия на обработку персональных данных и свидетельствующих о нарушении порядка проведения торгов на рассмотрение жалобы не представлены и в ходе ее рассмотрения не установлены.

Федеральный закон от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных» порядок проведения торгов не регулирует.

Довод заявителя не обоснован.

5. В соответствии с частью 3 статьи 10 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», заключение договора на распространение социальной рекламы является обязательным для рекламораспространителя в пределах пяти процентов годового объема распространяемой им рекламы (в

том числе общего времени рекламы, распространяемой в теле- и радиопрограммах, общей рекламной площади печатного издания, общей рекламной площади рекламных конструкций). Заключение такого договора осуществляется в порядке, установленном Гражданским кодексом Российской Федерации.

В соответствии с частью 2 статьи 10 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», органы местного самоуправления осуществляют закупки работ, услуг на производство и распространение социальной рекламы в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Таким образом, производство и распространение социальной рекламы должно осуществляться на основании договора, заключаемого в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», заключение указанного договора не может быть реализовано в рамках проведения торгов на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции.

Положения пунктов 4.2.2, 4.3.4, 6.3.4 договора, заключаемого по итогам Аукциона, могут быть истолкованы как обязанность победителя Аукциона разместить социальную рекламу, в том числе и рекламу, представляющую особую общественную значимость, на основании договора, заключаемого по итогам Аукциона

В соответствии с положениями статьи 10 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», в случае если договор, заключаемый по итогам Аукциона является основанием для размещения социальной рекламы, торги должны проводиться в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Позиция Организатора торгов, о том, что размещение социальной рекламы будет осуществляться с соблюдением требований законодательства Российской Федерации, должна быть явно отражена в договоре, заключаемом по итогам Аукциона.

Таким образом, договор следует дополнить фразой следующего или аналогичного содержания: «размещение социальной рекламы, в том числе рекламы, представляющей особую общественную значимость (пункты 4.2.2, 4.3.4, 6.3.4 договора), осуществляется в соответствии со статьей 10 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» на основании отдельных соглашений, договоров, контрактов, заключаемых в соответствии с законодательством Российской Федерации».

Довод заявителя обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «ПРОД ЛАЙТ» на действия Организатора торгов обоснованной.

2. Выдать Организатору торгов обязательное для исполнения предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов.

Ведущий заседание-  
заместитель председателя Комиссии

С.Е. Муравьев

Члены Комиссии:

Д.Ю. Стрельников

Е.А. Жукова

Примечание:

согласно части 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.