

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 6543
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 19.06.2014 г.

г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Московской области (далее по тексту – Управление) по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

заместителя председателя Комиссии (ведущего заседание Комиссии):

Чернышенко Е.А. – заместителя руководителя Управления-начальника отдела контроля органов власти.

Членов Комиссии:

Иванюженко К.В. – заместителя начальника отдела контроля органов власти Управления;

Мантикова А.А. – специалиста-эксперта отдела контроля органов власти Управления,

рассмотрев жалобу ООО «СМУ № 8» (далее по тексту - Заявитель) на действия (бездействие) администрации сельского поселения Замошинское Можайского муниципального района Московской области (далее по тексту – Организатор торгов), при организации и проведении открытого конкурса на право заключения договора аренды муниципального имущества. Извещение о проведении аукциона размещено на сайте torgi.gov.ru за № 290414/0731400/01 (далее по тексту – Конкурс), в присутствии представителя Организатора торгов — «.....» «.....», от ООО «СМУ № 8» - «.....», по доверенности от 09.06.2014, «.....», по доверенности от 09.06.2014, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Конкурса определён Правилами проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, утверждёнными приказом ФАС России от 10.02.2010 № 67 (далее по тексту – Правила).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Управлением в установленном порядке в адрес заявителя и Организатора торгов направлены уведомления о поступлении жалобы и о приостановлении Торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводу жалобы, ОАО «Финансово-проектная лизинговая компания Московской области» (далее по тексту — ОАО «ФПЛК») неправомерно допущено к участию в Конкурсе.

Представитель Заявителя пояснил, что ОАО «ФПЛК» в Конкурсной заявке не представило:

1. Оригинал или нотариально заверенную копию выписки из Единого государственного реестра юридических лиц (далее по тексту — ЕГРЮЛ).

2. Устав ОАО «ФПЛК» с отметкой регистрирующего органа.

Согласно позиции Организатора торгов, Конкурсная комиссия правомерно допустила к участию в Конкурсе ОАО «ФПЛК».

Относительно доводов жалобы Комиссией Управления установлено следующее:

1. Пунктом 52 Правил определен перечень сведений и документов, входящих в состав Конкурсной заявки.

Согласно абзацу «б» подпункта 1 пункта 52 Правил, заявка на участие в конкурсе должна содержать полученную не ранее чем за шесть месяцев до даты размещения на официальном сайте торгов извещения о проведении конкурса выписку из единого государственного реестра юридических лиц или нотариально заверенную копию такой выписки (для юридических лиц), полученную не ранее чем за шесть месяцев до даты размещения на официальном сайте торгов извещения о проведении конкурса выписку из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей или нотариально заверенную копию такой выписки (для индивидуальных предпринимателей), копии документов, удостоверяющих личность (для иных физических лиц), надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица или физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранных лиц), полученные не ранее чем за шесть месяцев до даты размещения на официальном сайте торгов извещения о проведении конкурса;

Комиссией осмотрен подлинник заявки ОАО «ФПЛК». В Конкурсной заявке ОАО «ФПЛК» представлена выписка из ЕГРЮЛ, заверенная печатью общества за подписью генерального директора.

Согласно подпункту 1 пункта 24 Правил, заявитель не допускается конкурсной или аукционной комиссией к участию в конкурсе или аукционе в случае непредставления документов, определенных пунктами 52 и 121 Правил, либо наличия в таких документах недостоверных сведений.

Довод Заявителя обоснован.

2. Согласно абзацу «д» подпункта 1 пункта 52, заявка на участие в конкурсе должна содержать копии учредительных документов заявителя (для юридических лиц).

В составе заявки ООО «ФПЛК» имеется копия устава общества.

Правила не содержат обязанности предоставлять копию устава юридического лица с отметкой регистрирующего органа.

Довод Заявителя не обоснован.

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссией рассмотрены иные обстоятельства порядка проведения Конкурса.

1. Пунктом 77 Правил установлен перечень критериев оценки конкурсных заявок.

Указанный перечень является закрытым.

В Конкурсной документацией установлен, не соответствующий требованиям Правил, критерий оценки Конкурсных заявок, а именно:

- Сокращение срока ремонта (реконструкции)

2. Согласно подпункту 2 пункта 31 Правил, извещение о проведении конкурса должно содержать сведения о месте расположения, описание и технические характеристики государственного или муниципального имущества, права на которое передаются по договору, в том числе площадь помещения, здания, строения или сооружения в случае передачи прав на соответствующее недвижимое имущество.

Извещение о проведении Конкурса содержит информацию, указанную в подпункте 2 пункта 31 Правил не в полном объеме, а именно не указано:

- место расположение имущества.

- описание и технические характеристики государственного или муниципального имущества, права на которое передаются по договору аренды.

3. В Конкурсной документации содержится следующее требование к победителю Конкурса: победитель Конкурса использует оборудование, сети инженерно-технического обеспечения на праве аренды с обязательным заключением «отдельного договора», по указанной в Конкурсной документации стоимости.

Текст «отдельного договора» и его существенные условия в Конкурсной документации отсутствуют.

Договор заключается на условиях, определённых на торгах.

Предметом Конкурса являлось заключение договора аренды муниципального имущества, проект которого приведён в приложении к Конкурсной документации, а не «отдельного договора».

Включение требования к победителю Конкурса заключения «отдельного договора», при имеющихся у комиссии на момент рассмотрения жалобы сведениях, не соответствует требованиям правил.

Условия «отдельного договора» не определены.

Размер платы по «отдельному договору» в договоре аренды, заключенному по итогам Конкурса, не отражен.

4. Конкурсная документация не соответствует требованиям, установленным пунктами 40.1 и 42.1 Правил.

Согласно пункту 40.1 Правил, при проведении конкурса на право заключения договора аренды в отношении объектов теплоснабжения, водоснабжения и (или) водоотведения конкурсная документация формируется в соответствии со [статьей 28.1](#) Федерального закона от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении» (далее по тексту — Закон о теплоснабжении) и [статьей 41.1](#) Федерального закона от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» (далее по тексту — Закон о водоснабжении и водоотведении).

В Конкурсной документации отсутствует информация, установленная частями 4, 6, 7, 8, 11, 12, 13 [статьи 28.1](#) Закона о теплоснабжении и частями 4, 7, 8, 9, 12, 13, 14 [статьи 41.1](#) Закона о водоснабжении и водоотведении.

Пояснений о причинах, по которым указанные требования Правил Организатором торгов не выполнены, лицами участвующими в рассмотрении жалобы, не заявлены.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «СМУ № 8» на действия Организатора торгов обоснованной.
2. Установить иные нарушения порядка проведения торгов.
3. Выдать Организатору торгов обязательное для исполнения предписание.

Ведущий заседание-
заместитель председателя Комиссии:

Е.А. Чернышенко

Члены Комиссии:

К.В. Иванюженко

А.А. Мантиков

Примечание:

согласно части 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.