

**РЕШЕНИЕ**  
**по жалобе № 7398**  
**на нарушения при организации и проведении торгов**

Дата рассмотрения жалобы по существу 01.07.2014 г.

г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Московской области (далее – Управление) по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Членов Комиссии:

Муравьев С.Е. – заместителя руководителя Управления;

Стрельников Д.Ю. – начальника отдела контроля за рекламной деятельностью Управления;

Мамедов Э.И. – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля за рекламной деятельностью Управления,

рассмотрев в соответствии со статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу (вх. № 7398 от 24.06.2014) ООО «ЭЛМАС» (далее – заявитель) на действия (бездействие) организатора торгов – Администрации Красногорского муниципального района Московской области (далее – Организатор торгов, Администрация) при организации и проведении аукцион на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на земельном участке, здании или ином недвижимом имуществе, находящемся в собственности Красногорского муниципального района Московской области, а также земельных участках, государственная собственность на которые не разграничена на территории Красногорского муниципального района Московской области. Информационное сообщение о проведении торгов размещено в сети «Интернет» по адресу: <http://mosoblreklama.com.ru/krasnogorsk/>, <http://www.krasnogorsk-adm.ru/k-a/reklam/aukc> (далее – Аукцион), в присутствии представителя Организатора торгов – (доверенность от \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_), представителя ООО «ЭЛМАС» – \_\_\_\_\_ (доверенность от \_\_\_\_\_), представителей Государственного казенного учреждения Московской области «Мособлреклама» (далее – ГКУ МО «Мособлреклама», Уполномоченная организация) – директора ГКУ «Мособлреклама» – \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ (доверенность № \_\_\_\_\_), уведомленных в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции о времени и месте рассмотрения жалобы,

**УСТАНОВИЛА:**

В Управление поступила жалоба на действия Организатора торгов при проведении Аукциона.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Управлением в установленном порядке в адрес заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам заявителя:

1. Согласно пункту 5.3.4 Аукционной документации, организатор торгов вправе отказаться от проведения аукциона в любое время до даты рассмотрения заявок на участие в аукционе. Указанное положение аукционной документации противоречит требованиям части 3 статьи 448 Гражданского Кодекса Российской Федерации.

2. Положения пункта 6.2 проекта договора, заключаемого по итогам торгов, предусматривают возможность расторжения указанного договора в одностороннем порядке, в случае использования рекламной конструкции не по целевому назначению, что противоречит нормам Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

3. Включение в лоты более одной рекламной конструкции, приводит к ограничению и устранению конкуренции, препятствует участию в Конкурсе претендентов, у которых отсутствует хозяйственная необходимость и финансовая возможность получения более одной рекламной конструкции.

Согласно позиции Организатора торгов:

1. Пункт 5.3.4 Аукционной документации соответствует положениям статьи 448 Гражданского Кодекса Российской Федерации, так как аукцион проводится на пятый день после рассмотрения заявок.

2. Согласно позиции Организатора торгов, пункт 6.2 проекта договора, заключаемого по итогам торгов, не противоречит нормам Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе». В соответствии с указанным законом, Администрация обладает полномочиями по установлению фактов не целевого использования рекламных конструкций.

3. Организатор торгов полагал, что объединение в один лот нескольких рекламных конструкций не нарушает требований действующего законодательства Российской Федерации.

В отношении доводов жалобы Комиссией установлено следующее.

1. В соответствии с частью 3 статьи 448 Гражданского Кодекса Российской Федерации, если иное не предусмотрено в законе или в извещении о проведении торгов, организатор открытых торгов, сделавший извещение, вправе отказаться от проведения аукциона в любое время, но не позднее чем за три дня до наступления даты его проведения.

Датой начала проведения торгов, является дата принятия организатором торгов любых юридически значимых действия (вскрытие и рассмотрение заявок на участие в торгах, оценка и сопоставление заявок на участие в торгах).

Учитывая изложенное, возможность отказа организатора торгов от проведения Аукциона в период с 17.06.2014 будет являться нарушением требований части 3 статьи 448 Гражданского Кодекса Российской Федерации.

Последствия отказа от проведения торгов с нарушением сроков, определены частью 3 статьи 448 Гражданского кодекса Российской Федерации. Применение этих последствий не требует участия антимонопольных органов.

Довод заявителя обоснован.

2. В соответствии с частью 5 статьи 19 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» установка и эксплуатация рекламной конструкции осуществляются ее владельцем по договору с собственником земельного участка, здания или иного недвижимого имущества, к которому присоединяется рекламная конструкция, либо с лицом, уполномоченным собственником такого имущества, в том числе с арендатором.

Согласно части 10 статьи 19 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» установка и эксплуатация рекламной конструкции без разрешения, срок действия которого не истек, не допускаются.

В соответствии с частью 17 статьи 19 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» разрешение выдается органом местного самоуправления муниципального района или органом местного самоуправления городского округа на каждую рекламную конструкцию на срок действия договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции. Разрешение является действующим до истечения указанного в нем срока действия либо до его аннулирования или признания недействительным.

Согласно части 18 статьи 19 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» орган местного самоуправления муниципального района или органом местного самоуправления городского округа вправе принять решение об аннулировании разрешения, в случае, если рекламная конструкция используется не в целях распространения рекламы, социальной рекламы.

В случае выявления органом местного самоуправления, фактов использования рекламной конструкции не в целях распространения рекламы, социальной рекламы, разрешение на установку и эксплуатацию такой рекламной конструкции подлежит аннулированию. Использование (эксплуатация) рекламной конструкции только на основании договора на установку и эксплуатацию, в отсутствие разрешения не допустимо.

Учитывая изложенное, положение пункта 6.2 проекта договора, заключаемого по итогам торгов, не противоречит действующему законодательству.

Довод заявителя не обоснован.

3. Объединение нескольких рекламных конструкций в один лот, на предмет нарушения антимонопольного законодательства не подлежит рассмотрению в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, может быть рассмотрено в порядке, установленном главой 9 Закона о защите конкуренции, при наличии заявления, соответствующего требованиям Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел

о нарушениях антимонопольного законодательства, утвержденного приказом ФАС России от 25.05.2012 № 339.

Довод заявителя не обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «ЭЛМАС» на действия Организатора торгов обоснованной.
2. Оснований для выдачи предписания не имеется.

Члены Комиссии:

С.Е. Муравьев

~~Д.Ю. Стрельников~~

Э.И. Мамедов

Примечание:

согласно части 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.