

**РЕШЕНИЕ**  
**по жалобе № 7749**  
**на нарушения при организации и проведении торгов**

Дата рассмотрения жалобы по существу 07.07.2014 г.

г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Московской области (далее – Управление) по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

ведущего заседания – заместителя председателя Комиссии:

Муравьев С.Е. – заместитель руководителя Управления;

членов Комиссии:

Стрельников Д.Ю. – начальник отдела контроля за рекламной деятельностью Управления;

Жукова Е.А. – главный специалист-эксперт отдела контроля за рекламной деятельностью Управления,

рассмотрев в соответствии со статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу (вх. № 7749 от 01.07.2014) ЗАО «XXI век – ТВ» на действия (бездействие) организатора торгов – Администрации Пушкинского муниципального района Московской области (далее – Организатор торгов, Администрация) при организации и проведении аукциона по продаже права на заключение договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории Пушкинского муниципального района Московской области. Информационное сообщение о проведении торгов размещено в сети «Интернет» по адресу: <http://www.adm-pushkino.ru/about/info/messages/7277/> (далее – Аукцион), в присутствии представителя Организатора торгов – ХХХ, представителя ООО «Элмас» - ХХХ и представителя ЗАО «XXI век-ТВ» - ХХХ, уведомленных в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции о времени и месте рассмотрения жалобы,

**УСТАНОВИЛА:**

В Управление поступила жалоба на действия Организатора торгов при проведении Аукциона.

Обжалуемые действия: нарушение порядка размещения информации о проведении торгов, а также порядка подачи заявок на участие в торгах.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Управлением в установленном порядке в адрес заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам заявителя:

1. Извещение о проведении аукциона в нарушение части 2 статьи 448 Гражданского Кодекса Российской Федерации не содержит порядок оформления

участия в торгах, порядок определения лица выигравшего торги, а также срок предоставляемый для заключения договора.

2. Не утверждена и не опубликована Схема размещения рекламных конструкций на территории Пушкинского муниципального района, в связи с чем отсутствуют правовые основания для проведения Аукциона.

3. Положения пункта 8.9 Аукционной документации, в соответствии с которым претендент приобретает статус участника Аукциона с момента подписания протокола о признании претендентов участниками аукциона ограничивает число участников Аукциона.

4. Пунктами 9.6.5, 9.6.6 и 9.6.8 Аукционной документации, созданы преимущественные условия для участников аукциона, чьи рекламные конструкции, ранее были установлены на местах выставленных на торги.

5. Установленные пунктами 3.3, 5.2.1 и 8.6 Аукционной документации требования к участникам Аукциона не соответствуют требованиям части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

В ходе рассмотрения Жалобы представитель Заявителя отказался от доводов №№ 1, 2, 3, и 5.

Согласно позиции Организатора торгов:

1. Положения пунктов 9.6.5, 9.6.6 и 9.6.8 Аукционной документации соответствуют законодательству Российской Федерации, на момент проведения Аукциона, действующие договоры на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на местах, включенных в лоты, отсутствуют.

В отношении довода жалобы Комиссией установлено следующее.

В соответствии с абзацем 2 подпункта 9.6.5 Аукционной документации, если после третьего объявления заявленной цены ни один из участников аукциона не поднял карточку, участник аукциона, надлежащим образом исполнявший свои обязанности по ранее заключенному договору в отношении имущества, права на которое передаются по договору, и письменно уведомивший организатора аукциона о желании заключить договор (далее - действующий правообладатель), вправе заявить о своем желании заключить договор по объявленной аукционистом цене договора.

Согласно подпункту 9.6.6 Аукционной документации, если действующий правообладатель воспользовался правом, предусмотренным в подпункте 9.6.5 аукционной документации, аукционист вновь предлагает участникам аукциона заявлять свои предложения о цене договора, после чего, в случае если такие предложения были сделаны и после троекратного объявления аукционистом цены договора не один участник аукциона не поднял карточку, действующий правообладатель вправе снова заявить о своем желании заключить договор по объявленной аукционистом цене договора.

Согласно подпункту 9.6.8 Аукционной документации, победителем аукциона признается лицо, предложившее наиболее высокую цену договора, либо действующий правообладатель, если он заявил о своем желании заключить договор по объявленной аукционистом наиболее высокой цене договора.

В соответствии с частью 5.6 статьи 19 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», аукцион или конкурс на заключение договора на

установку и эксплуатацию рекламной конструкции на земельном участке, здании или ином недвижимом имуществе, которое находится в государственной или муниципальной собственности и на котором на основании договора между соответственно органом государственной власти, органом местного самоуправления и владельцем рекламной конструкции установлена рекламная конструкция, проводится по истечении срока действия договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции.

Учитывая изложенное, абзац 2 подпункта 9.6.5, подпункт 9.6.6, подпункт 9.6.8 (в части фразы «либо действующий правообладатель, если он заявил о своем желании заключить договор по объявленной аукционистом наиболее высокой цене договора») Аукционной документации, не соответствуют части 5.6 статьи 19 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

Довод заявителя обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ЗАО «XXI век – ТВ» на действия Организатора торгов обоснованной.

2. Выдать Организатору торгов обязательное для исполнения предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов.

Ведущий заседание Комиссии  
Заместитель председателя Комиссии

С.Е. Муравьев

Члены Комиссии

Д.Ю. Стрельников

Е.А. Жукова

### Примечание:

согласно части 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.