

**РЕШЕНИЕ**  
**по жалобе № 8631**  
**на нарушения при организации и проведении торгов**

Дата рассмотрения жалобы по существу 18.07.2014 г.

г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Московской области (далее – Управление) по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

ведущего заседание – заместителя председателя Комиссии:

Муравьев С.Е. – заместитель руководителя Управления;

членов Комиссии:

Стрельников Д.Ю. – начальник отдела контроля за рекламной деятельностью Управления;

Жукова Е.А. – главный специалист-эксперт отдела контроля за рекламной деятельностью Управления,

рассмотрев в соответствии со статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу ЗАО «XXI век – ТВ» (вх. № 8631 от 15.07.2014) на действия (бездействие) организатора торгов – Администрации Люберецкого муниципального района Московской области (далее – Организатор торгов, Администрация) при организации и проведении аукциона на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на земельном участке, здании или ином недвижимом имуществе, находящемся в собственности Люберецкого муниципального района Московской области, а также на земельных участках, государственная собственность на которые не разграничена на территории Люберецкого муниципального района. Информационное сообщение о проведении торгов размещено в сети «Интернет» по адресу: <http://www.lubreg.ru/torgi/arenmunim/> (далее - Аукцион), в присутствии представителя Организатора торгов – <...> (доверенность от <...> № <...>), представителя ЗАО «XXIвек-ТВ» - <...> (доверенность от <...>), уведомленных в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции о времени и месте рассмотрения жалобы,

**УСТАНОВИЛА:**

В Управление поступила жалоба на действия Организатора торгов при проведении Аукциона.

Обжалуемые действия: нарушение порядка размещения информации о проведении торгов, а также порядка подачи заявок на участие в торгах.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Управлением в установленном порядке в адрес заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам заявителя:

1. Организатором торгов нарушен порядок определения победителя торгов, а именно: по требованию одного из участников Аукциона были аннулированы итоги торгов по лоту № 18, по которому ЗАО «XXI век-ТВ» было признано победителем и Аукцион по указанному лоту был проведен повторно.

2. При проведении Аукциона нарушены требования пункта 5.6.6 Аукционной документации, а именно: аукционист объявлял о завершении аукциона по лоту без троекратного повторения цены.

Согласно позиции Организатора торгов:

1. При проведении торгов по лоту № 18 аукционист объявил ЗАО «XXI век-ТВ» победителем Аукциона, не заметив, что один из участников Аукциона поднял карточку. После просмотра аукционной комиссией видеозаписи Аукциона, совместно с участниками Аукциона, в том числе представителем ЗАО «XXI век-ТВ», установлено, что до объявления аукционистом последнего предложения о цене в третий раз одним из участников Аукциона была поднята карточка. С целью устранения выявленного нарушения, аукционной комиссией было принято решение аннулировать итоги Аукциона по лоту № 18 и провести торги по указанному лоту повторно.

2. Аукцион проводился в соответствии с требованиями Аукционной документации.

В отношении доводов жалобы Комиссией установлено следующее.

1. Порядок проведения Аукциона определен пунктами 5.6.1-5.6.9 Аукционной документации.

Возможность принятия решения об аннулировании итогов Аукциона по лоту в связи с жалобой участника Аукциона и принятия решения о проведении Аукциона повторно Аукционной документацией не установлена.

Довод заявителя обоснован.

Вместе с тем, в соответствии с итоговым протоколом № 3, победителем Аукциона по лоту № 18 признано ЗАО «XXI век-ТВ».

Таким образом, ЗАО «XXI век-ТВ», приняв участие в повторном проведении Аукциона по лоту № 18, согласилось с правомерностью действий, направленных на устранение нарушения порядка проведения Аукциона, в связи с чем, оснований для выдачи предписания не имеется.

2. В соответствии с пунктом 5.6.4 Аукционной документации, после оглашения начальной (минимальной) цены лота участникам аукциона предлагается заявить эту цену путем поднятия карточки. Если после троекратного объявления начальной (минимальной) цены лота ни один из участников аукциона не поднял карточку, аукцион по данному лоту признается несостоявшимся.

Согласно пункту 5.6.5 Аукционной документации, после заявления участниками аукциона начальной (минимальной) цены лота аукционист предлагает заявлять свои предложения по цене лота, превышающей начальную цену, путем поднятия карточки. Каждое последующее поднятие карточки участниками означает согласие получить право на заключение договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций по цене, превышающей последнюю названную цену на «шаг» аукциона. Участник аукциона при поднятии карточки также вправе устно озвучить иное, более высокое, предложение по цене лота в размере, кратном к «шагу» аукциона. При отсутствии такого устного указания считается, что участник заявляет об увеличении цены лота на один «шаг» аукциона.

В соответствии с пунктом 5.6.6 Аукционной документации, аукционист называет номер карточки участника, который первым заявил начальную или последующую цену, указывает на этого участника и объявляет заявленную цену как размер платы за право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций. При отсутствии предложений со стороны иных участников аукциона цена повторяется три раза. Если до третьего повторения заявленной цены ни один из участников аукциона не поднял карточку и не заявил последующую цену, аукцион по данному лоту завершается.

Согласно пояснениям представителя Организатора торгов, в случае, если после объявления цены, превышающей предыдущую заявленную цену на шаг аукциона, ни один из участников Аукциона не поднимал карточку, то аукционист возвращался на один шаг аукциона назад, и троекратно повторял цену, соответствующую предыдущему шагу.

Порядок действий аукциониста, в случае если ни один участник Аукциона не поднял карточку по цене, увеличенной на один шаг Аукциона, Аукционной документацией не регламентирован.

В ходе рассмотрения Жалобы доказательств того, что примененный аукционистом в указанном случае порядок определения победителя Аукциона привел к нарушению порядка проведения Аукциона не представлено.

Довод заявителя не обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ЗАО «XXIвек-ТВ» на действия Организатора торгов обоснованной.
2. Оснований для выдачи предписания не имеется.

Ведущий заседание-  
заместитель председателя Комиссии

С.Е. Муравьев

Члены Комиссии:

Д.Ю. Стрельников

Е.А. Жукова

Примечание:

согласно части 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.